

Критерії оцінювання знань з дисципліни «Публічне право: сучасні доктрини в судовій та правозастосовній практиці» на практичних заняттях, індивідуальній роботі та на підсумковому іспиті

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному / семінарському занятті	Мах 3	Високий рівень активності на занятті; глибоке знання матеріалу, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях за темою заняття; розгорнута, повна, правильна відповідь на питання; повна, правильна і переконлива аргументація при вирішенні проблемних правових ситуацій; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; вільна орієнтація у правових джерелах та судовій практиці за темою заняття; усунення прогалин чи неточностей у відповідях інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою
	2	Середній рівень активності на занятті; неповне, неточне розкриття питання, розв'язання практичних завдань з окремими помилками; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; часткове використання правових джерел за темою заняття; середній рівень засвоєння практичних навичок за певною темою
	1	Низький рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності та прогалини у відповіді на питання; розв'язання окремих практичних завдань з теми; вирішення проблемних правових ситуацій з суттєвими помилками; суттєві прогалини у засвоєнні рекомендованої літератури за темою заняття; низький рівень засвоєння практичних навичок за певною темою
	Min 0	Відсутність знань по жодному з питань плану семінарських занять; не розв'язання практичних завдань; неприсутність на занятті
Модульний контроль	Мах 3	Всебічне, систематичне і глибоке знання програмного матеріалу, бездоганно засвоєння спеціальної літератури, демонстрація студентом здатності до самостійного використання отриманих знань у практичній роботі.
	2	Виявлення студентом в достатній мірі знання основного програмного матеріалу, засвоєння навчальної літератури з предмета та виявлення студентом умінь орієнтуватися в ній; розкриття всіх питань без помилок, однак з незначною неповнотою у відповіді на питання
	1	Виявлення студентом певних (мінімальних) необхідних знань матеріалу, допущення помилок, суттєвих неточностей і погрішностей у відповіді, розкриття питань неповно, припущення суттєвих

		неточностей у відповіді
	Min 0	Повне незнання програмного матеріалу
Оцінка самостійної роботи студента		
Реферат	Max 4	Розгорнуте, повне, правильне розкриття всіх питань реферату; повна, правильна і переконлива аргументація; повне і правильне використання доктринальних, правових джерел та судової практики
	3	Відповіді на деякі питання містять окремі неточності чи неповноту; повне використання доктринальних, правових джерел та судової практики
	2	Робота містить неточності, неповноту розкриття окремих питань; правові джерела та судова практика використані частково
	1	Неповнота, неточності та прогалини у розкритті теми; використання недостатньої кількості доктринальних, нормативних джерел без посилання на судову практику
	Min 0	Невиконання самостійної роботи
Наукова стаття	Max 4	Правильна постановка проблеми, її актуальність, використання сучасних методів дослідження; повна, правильна і переконлива аргументація, новизна результатів; широке використання доктринальних, правових джерел та судової практики. Опублікування у фаховому науковому виданні (журналі).
	3	Правильна постановка проблеми, її актуальність, використання сучасних методів дослідження; повна, правильна і переконлива аргументація, новизна результатів; належне використання доктринальних, правових джерел та судової практики. Опублікування у виданнях, що не належать до категорії фахових.
Тези доповіді	Max 4	Правильна постановка проблеми, її актуальність, переконлива аргументація, належне використання доктринальних, правових джерел та судової практики. Безпосередня участь науковому заході (виступ, обговорення тощо).
	3	Правильна постановка проблеми, її актуальність, переконлива аргументація, належне використання доктринальних, правових джерел та судової практики. Участь у науковому заході заочно.
Есе	Max 4	Актуальність теми, глибина думки та оригінальність викладення матеріалу, високий мовний стиль, переконлива аргументація, новизна результатів; широке використання доктринальних, правових джерел та судової практики.
	3	Актуальність теми, переконлива аргументація, новизна результатів; широке використання доктринальних, правових джерел та судової практики.
	2	Робота містить неточності, неповноту розкриття окремих питань; правові джерела та судова практика використані частково
	1	Неповнота, неточності та прогалини у розкритті теми;

		використання недостатньої кількості доктринальних, нормативних джерел без посилання на судову практику
	Min 0	Невиконання самостійної роботи
Іспит	Max 60	1. Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі.
	55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи
	50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи
	45	1. Знання основного матеріалу. передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння основної літератури. рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача.
	40	1. Знання основного матеріалу. передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача.
	35	1. Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність помилок у відповіді на іспиті.
	Min 0	1. Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.

		2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.
--	--	---