

ОСНОВИ ТЕСТІВ ІЗ ЗАГАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ.

Розділ I. Кримінальне право: поняття, джерела, завдання, функції, принципи та система. Наука кримінального права (5)

1. У стані необхідної оборони без перевищення її меж, А. заподіяла тілесні ушкодження Б., який намагався її згвалтувати, свідком чого був В. У кого з цих осіб склалися кримінально-правові відносини з державою?
2. 01.07.2018 А. умисно знищив майно Б. (ч. 1 ст. 194 КК). Кримінальне провадження щодо цього злочину було розпочате 05.07.2018, він був засуджений до штрафу, який повністю сплатив і його судимість була погашена 15.11.2019, а заподіяну Б. шкоду він повністю відшкодував до 30.12.2019. Коли виникли і коли припинилися кримінально-правові відносини А. з державою?
3. А. шляхом шахрайства заволодів майном Б., (ч. 1 ст. 190 КК), але на досудовому слідстві щиро покався у вчиненому злочині, активно сприяв його розкриттю і повністю відшкодував Б. заподіяну злочином шкоду. У зв'язку із цим суд відповідно до ст. 45 КК звільнив А. від кримінальної відповідальності. Що було об'єктом кримінально-правових відносин А. з державою?
4. Який принцип кримінального права буде порушений у випадку притягнення до кримінальної відповідальності родича померлої особи, яка вчинила злочин, за умови, що цей родич згаданого злочину не вчиняв?
5. Який принцип кримінального права буде порушений у випадку притягнення особи до кримінальної відповідальності за вчинення діяння, визнаного злочином у результаті застосування закону про кримінальну відповідальність за аналогією?

Розділ II. Закон про кримінальну відповідальність (15)

6. У 2005 році під час будівництва будинку А. порушив будівельні правила та норми, у результаті чого 11 листопада 2019 року будинок зруйнувався, травмувавши Б., який 15 січня 2020 року від отриманих травм помер. Яким є час вчинення злочину А.?
7. Другого березня 2020 року А. і Б. вступили в змову щодо вбивства В.; 05 березня А. передав Б. зброю для вчинення цього злочину; 09 березня Б. пострілом з неї заподіяв В. поранення, від якого той помер 14 березня. Яким є час вчинення А. і Б. злочину проти життя В.?
8. Маючи намір збути наркотичні засоби, А. 12 квітня зробив три «закладки» з цими засобами і повідомив Б., В. і Г. кожному про місце однієї з них. Б. знайшов свою закладку 13 квітня, В. – 14 квітня, а Г. – 15 квітня. Яким є час вчинення злочину А.?
9. У січні 2020 року в А. виник умисел вчинити вбивство Б.; у 14 лютого він для його реалізації виготовив саморобний вибуховий пристрій, який 08 березня встановив на дачі у Б.; 16 квітня Б. вперше за довгий час приїхав на дачу і вибуховий пристрій спрацював, заподіявши йому тілесні ушкодження, від яких Б. у 05 травня помер. Яким є час вчинення А. злочину проти життя Б.?
10. А. незаконно зберігав вогнепальну зброю з 2010 по 2020 рік. За цей злочин частиною 1 ст. 263 КК України до 11.08.2012 було передбачене покарання у виді позбавлення

волі на строк від 2 до 5 років, а з 12.08.2012 й донині передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк від 3 до 7 років. В яких межах суд може призначити А. покарання?

11. За вчинений злочин А. був засуджений до штрафу, який повністю сплатив. Коли строк погашення його судимості за цей злочин ще не сплинув, набув чинності закон, який скасував злочинність вчиненого А діяння. Як вирішується питання про зворотню дію цього закону в часі щодо А.?
12. За вчинення злочину, за який було передбачене покарання у виді позбавлення волі на строк від 7 до 10 років, А. був засуджений до 7 років позбавлення волі. Коли він відбув 2 роки цього покарання, набув чинності закон, який передбачає за цей злочин покарання у виді позбавлення волі на строк від 3 до 5 років. Як вирішується питання про зворотню дію цього закону в часі щодо А.?
13. На час вчинення А. злочину закон передбачав за нього покарання у виді позбавлення волі на строк від 1 до 3 років. На час винесення вироку закон змінився і передбачає покарання у виді обмеження волі на строк від 2 до 5 років. Яке покарання суд може призначити А.?
14. На час вчинення А. злочину закон передбачав за нього покарання у виді позбавлення волі на строк від 5 до 12 років. На час винесення вироку закон змінився і передбачає покарання у виді позбавлення волі на строк від 7 до 10 років з конфіскацією майна. Яке покарання суд може призначити А.?
15. На час вчинення А. злочину закон передбачав за нього покарання у виді позбавлення волі на строк від 2 до 4 років. Після вчинення злочину закон змінився і на момент відкриття кримінального провадження передбачав за цей злочин обмеження волі на строк від 1 до 5 років. На час винесення вироку закон ще раз змінився і передбачає за цей злочин позбавлення волі на строк від 1 до 3 років. В яких межах суд може призначити А. покарання?
16. Громадянин В'єтнаму А. у м. Харкові вчинив крадіжку (злочин середньої тяжкості) майна громадянки В'єтнаму Б. Як має бути вирішене питання про його кримінальну відповідальність?
17. Громадянин Румунії А. у своїй країні заподіяв тілесні ушкодження громадянину Румунії, за що був засуджений румунським судом. Ухилившись від відбування призначеного йому покарання, він виїхав в Україну, заподіяв тілесні ушкодження громадянину України. Як має бути вирішене питання про його кримінальну відповідальність?
18. Громадянин України А., знаходячись в іноземній державі, вчинив діяння, яке у законодавстві тієї держави передбачене як злочин, а в КК України – не передбачене. Після його вчинення він повернувся в Україну. Як має бути вирішене питання про його відповідальність за вказане діяння?
19. Громадянин України А. на території Польщі заподіяв тілесні ушкодження громадянину Польщі Б., за що був засуджений польським судом до 1 року позбавлення волі. Після повернення А. до України, український суд засудив його за цей же злочин до 2 років позбавлення волі, з яких вирахував 1 рік, відбутий за вироком польського суду. Чи припустився український суд помилки?
20. Громадянин України А. вчинив у Німеччині крадіжку, за яку був засуджений німецьким судом до 1 року позбавлення волі. Відбувши це покарання, він повернувся

в Україну. Чи підлягає він в Україні кримінальній відповідальності за злочин, вчинений у Німеччині?

Розділ III. Злочин та його види (15)

21. Яким є матеріальний критерій, що виокремлює злочин з-поміж інших правопорушень?
22. Яка законодавча ознака характеризує злочин як діяння, яке завдає істотної шкоди чи створює реальну загрозу заподіяння такої шкоди суспільним відносинам?
23. Яка категорія кримінального права відображує здатність діяння заподіювати істотну шкоду об'єкту, який перебуває під кримінально-правовою охороною, або створювати реальну загрозу заподіяння такої шкоди?
24. З яким принципом кримінального права історично пов'язаний розвиток протиправності як ознаки злочину?
25. З якою ознакою злочинного діяння пов'язана заборона застосування кримінального закону за аналогією?
26. З якою стрижневою ознакою поняття злочину пов'язана заборона визнавати думки, погляди, переконання злочинами?
27. До якої категорії за ступенем тяжкості належить злочин, за який у санкції передбачене покарання у виді обмеження волі на строк до трьох років або позбавлення волі на той самий строк?
28. Вироком суду особа засуджена до 8 років позбавлення волі за злочин, передбачений ч. 1 ст. 115 ККУ «Умисне вбивство». До якої категорії тяжкості відноситься вчинений особою злочин, якщо санкція ч. 1 ст. 115 ККУ передбачає позбавлення волі на строк від семи до п'ятнадцяти років?
29. До якої категорії за ступенем тяжкості належить злочин, санкція за вчинення якого передбачає «штраф від п'ятисот до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеження волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавлення волі на той самий строк»?
30. До якої категорії за ступенем тяжкості належить злочин, санкція за вчинення якого передбачає «штраф від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років з конфіскацією майна»?
31. На якому рівні правового регулювання суспільна небезпечність діяння враховується як фактор його криміналізації?
32. За якої ознакою малозначне діяння формально збігається з поняттям злочину?
33. А. зберігав 1 патрон до вогнепальної зброї, не маючи наміру його використовувати і не маючи самої зброї. Дайте кримінально-правову оцінку діянню А., якщо КК України передбачає кримінальну відповідальність за зберігання бойових припасів незалежно від їх кількості.
34. А., було засуджено за ч. 2 ст. 286 за порушення правил дорожнього руху, що спричинило тяжке тілесне ушкодження Б. до чотирьох років позбавлення волі. До якої категорії потрібно віднести злочин, який вчинив А., якщо максимальна санкція за його вчинення складає 8 років позбавлення волі?

35. Якщо за вчинення злочину у санкції одночасно передбачене основне покарання у виді штрафу та позбавлення волі на певний строк, що виступає формальним критерієм визначення ступеня тяжкості цього злочину?

Розділ IV. Кримінальна відповідальність (5)

36. А. подала до поліції заяву про те, що Б. її зґвалтував. Слідчий поліції відкрив досудове провадження, повідомив Б. про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ст. 152 КК, і Б. визнав свою вину в його вчиненні. Що є підставою кримінальної відповідальності Б.?
37. Під час розгляду справи А. у суді 05 вересня 2019 р. до нього було застосовано попереднє ув'язнення. Вироком суду від 20 жовтня 2019 р., який набув законної сили 20 листопада 2019 р., він був засуджений і 25 листопада 2019 р. етапований із слідчого ізолятора до колонії для відбування призначеного йому покарання. З якого моменту настала кримінальна відповідальність А.?
38. А. був засуджений за свідоме поставлення іншої особи в небезпеку зараження інфекційною хворобою (ч. 1 ст. 130 КК) до штрафу і до нього також було застосоване примусове лікування (ст. 96 КК). Призначений штраф А. сплатив 20 березня 2019 р., його судимість була погашена 20 березня 2020 р., матеріальну шкоду потерпілому він повністю відшкодував 15 квітня 2020 р., а застосування примусового лікування щодо нього припинилося 10 травня 2020 р. З якого моменту припинилася кримінальна відповідальність А.?
39. Суд звільнив А. від відбування покарання з випробуванням (ч. 1 ст. 75 КК), але застосував до нього спеціальну конфіскацію (ст. 96-1 КК), яка була виконана. Чи була реалізована кримінальна відповідальність А.?
40. А., який вчинив домашнє насильство (ст. 126-1 КК), потім примирився з потерпілою і був звільнений від кримінальної відповідальності (ст. 46 КК) із застосуванням обмежувальних заходів (ст. 91-1 КК). Чи була реалізована кримінальна відповідальність А.?

Розділ V. Склад злочину (10)

41. І. заподіяв С. умисне тяжке тілесне ушкодження, що спричинило смерть потерпілого (ч. 2 ст. 121 КК). До якого виду складів злочину належить цей склад злочину залежно від конструкції його об'єктивної сторони?
42. О. вчинив умисне вбивство з особливою жорстокістю (п. 4 ч. 2 ст. 115 КК України). До якого виду складів злочину належить цей склад злочину залежно від ступеня суспільної небезпечності (тяжкості)?
43. Н. привласнив чуже майно, яке було йому ввірене, у складі організованої групи (ч. 5 ст. 191 КК України). До якого виду складів злочину належить цей склад злочину залежно від ступеня суспільної небезпечності (тяжкості)?
44. Л. вчинив умисне вбивство у стані сильного душевного хвилювання, зумовленому системним жорстоким поведінням з боку потерпілого (ст. 116 КК України). До якого виду складів злочину належить цей склад злочину залежно від ступеня суспільної небезпечності (тяжкості)?

45. Як співвідносяться між собою поняття «ознака складу злочину» і «елемент складу злочину»?
46. Як співвідносяться між собою поняття «склад злочину» і «кваліфікація злочину»?
47. А. вчинив злочин, передбачений ч. 2 ст. 119 КК: «Вбивство двох або більше осіб, вчинене через необережність». Яким є склад цього злочину?
48. А. вчинив злочин, передбачений ч. 2 ст. 263 КК: «Носіння, виготовлення, ремонт або збут кинджалів, фінських ножів, кастетів чи іншої холодної зброї без передбаченого законом дозволу». Яким є склад цього злочину?
49. Стаття 174 КК передбачає кримінальну відповідальність за «Примушування до участі у страйку або перешкоджання участі у страйку шляхом насильства чи погрози застосування насильства або шляхом інших незаконних дій». Яка ознака є факультативною для складу цього злочину?
50. Частина 3 ст. 345 КК передбачає кримінальну відповідальність за «Умисне заподіяння працівникові правоохоронного органу або його близьким родичам тяжкого тілесного ушкодження у зв'язку з виконанням цим працівником службових обов'язків». Яке твердження щодо ознак складу цього злочину є правильним?

Розділ VI. Об'єкт злочину (10)

51. Б. викрав С. і незаконно позбавив його волі, зачинивши у своєму підвалі. Яким елементом або ознакою складу злочину виступає С.?
52. Р. вчинив хуліганство із застосуванням вогнепальної зброї (ч. 4 ст. 296, яка розташована в розділі XII Особливої частини КК України «Злочини проти громадського порядку та моральності»). Що є загальним об'єктом цього злочину?
53. Ю. вчинив таємне викрадення чужого майна. Який вид об'єкта злочину дозволить правильно встановити розділ Особливої частини КК, в якому міститься стаття, що передбачає відповідальність за злочин, вчинений Ю.?
54. Який вид об'єкта злочину покладено в основу поділу Особливої частини Кримінального кодексу України на розділи?
55. В. за допомоги скануючого пристрою вимкнув сигналізацію на автомобілі, що належить Б., та відчинив його. Потім проник до салону авто та за допомоги викрутки зняв автомагнітолу. Що виступає предметом злочину, який вчинив В.?
56. С., вчинив злочин, передбачений ст. 366 КК: «Складання, видача службовою особою завідомо неправдивих офіційних документів, внесення до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, інше підроблення офіційних документів». В якості якої ознаки цього складу злочину виступає офіційний документ?
57. Т. вчинив злочин, передбачений ч. 1 ст. 286 КК: «Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особою, яка керує транспортним засобом, що спричинило потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження». В якості якої ознаки цього складу злочину виступають відносини щодо охорони здоров'я?
58. В. заподіяв шкоду суспільним відносинам, які НЕ охороняються КК України. За яких умов В. може підлягати кримінальній відповідальності за вчинення діяння?
59. Відповідно до ч. 1 ст. 187 КК: «Розбій – це напад з метою заволодіння чужим майном, поєднаний із насильством, небезпечним для життя чи здоров'я особи, яка зазнала

нападу, або з погрозою застосування такого насильства». Що є основним безпосереднім об'єктом розбою, якщо ст. 187 КК розміщена у розділі VI «Злочини проти власності»?

60. С. незаконно зберігав вогнепальну зброю. Який вид об'єкта злочину дозволить правильно встановити статтю Особливої частини КК, яка передбачає відповідальність за злочин, вчинений С.?

Розділ VII. Об'єктивна сторона злочину (20)

61. На сторожа М., який здійснював охорону продовольчого магазину, зненацька напали двоє невідомих і, завдавши йому сильного удару по голові, позбавили свідомості. Прийшовши до тями, М. побачив, що касу і склад магазину пограбовано на велику суму. Суд визнав М. винним у порушенні обов'язків щодо охорони майна (ст. 197 КК). Чи є об'єктивна сторона цього злочину в діянні М.?
62. У дворі житлового будинку 15-річний П. катався на роликах. Коли він проїжджав повз п'ятирічну дівчинку, із ним стався епілептичний напад. П. впав на дитину, заподіявши їй середньої тяжкості тілесне ушкодження. Чи є в діях П. ознаки об'єктивної сторони складу злочину?
63. К. взяв на риболовлю 7-річного хлопчика. К. ліг на траву і, наказавши дитині стежити за вудками, на сонечку задрімав. Проте хлопчик вирішив скупатися в озері, потрапив у вир та потонув. За яких умов поведінка К. може бути визнана кримінально-каранною?
64. С. та К. пізнім зимовим вечором напали на А., і погрожуючи їй пістолетом відібрали коштовності та зняли шубу та шапку. Після нападу дівчина побігла додому, щоб скоріше розповісти батькам про те, що з нею трапилось, проте впала та зламала ногу. Чи є необхідний причинний зв'язок між діяннями С. та К. та шкодою здоров'я, яку зазнала А.?
65. Медична сестра В. мала ввести хворій А. новокаїн. Взавши з шафи (з того місця, де він зазвичай стояв) ампулу і не подивившись на назву, вона зробила А. укол, після якого у А. почалися судоми. Виявилось, що через необачність В. ввела інший препарат, на який у А. була алергія. Незважаючи на терміново вжиті заходи, А. померла. Чи є необхідний причинний зв'язок між діями медичної сестри та смертю А.?
66. Т. маючи намір вбити М. пізно ввечері проник до будинку М.. Побачивши, що М. лежить на ліжку і спить, зробив два постріли в М. з рушниці. Як встановила судово-медична експертиза, смерть М. настала від серцевого нападу, який стався за годину до пострілу. Чи є причинний зв'язок між діями Т. та смертю М.?
67. Ж. мав неприязні стосунки з Д. Після чергової сварки будучи в нетверезому стані та достовірно знаючи, що Д. немає вдома, Ж. підпалив літню кухню Д. Як виявилось, у літній кухні спав безхатченко М., який протиправно проник до будівлі. Під час пожежі М. загинув. Чи є необхідний причинний зв'язок між діями Ж. та смертю М.?
68. Учениця 10 класу Д. приховувала свою вагітність. В день пологів вона пішла в ліс, де народила дівчинку і залишила її під кущем, прикривши ганчіркою. Через декілька днів труп дитини виявили у лісі. Д. було засуджено за ст. 117 КК – умисне вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини під час пологів або відразу після пологів. Яке значення має час вчинення діяння для кримінальної відповідальності Д.?

69. Сторож баштану Ф. побачив, як троє підлітків пролізли через огорожу на поле і намагаються вкрасти кавуни. Він засвистів у свисток і побіг у бік підлітків, розмахуючи рушницею. Налякані хлопці почали втікати, при цьому один із них перечепився через огорожу, впав і зламав ногу. Чи є причинний зв'язок між діянням сторожа і шкодою, якої зазнав хлопчик?
70. П. та Х. пішли в ліс на полювання. Через власну необережність Х. провалився у глибоку яму і зламав ногу. П., не надавши допомоги Х., пішов додому. Випадково потерпілого знайшов інший мисливець, який і доправив його до лікарні. Чи мають місце у вчинку П. ознаки кримінально-караної бездіяльності?
71. На ковзанці п'яний З., який ледь тримався на ногах, почав приставати до К. Дівчина відштовхнула З., він упав і вдарився головою об лід. Лікарі констатували у З. тяжке тілесне ушкодження. Чи є необхідний причинний зв'язок між діянням К. і шкодою, яка була заподіяна З.?
72. Під час обопільної бійки А. вдарив складаним ножом в плече Р. Хоча нанесена рана була не дуже тяжка, Р. помер. Він страждав на гемофілію (хворобу крові), і до приїзду швидкої стік кров'ю. Чи є необхідний причинний зв'язок між діянням А. і смертю Р.?
73. Н., який довгий час мав неприязні стосунки зі своїм старим і німецьким батьком, поїхавши у відпустку, закрив батька самого у хаті. Повернувшись через два тижні він виявив, що батько помер з голоду і від відсутності догляду. Чи є необхідний причинний зв'язок між діянням Н. і смертю його батька?
74. Р. їхав у кузові вантажної машини, яка на перехресті потрапила в аварію (лобове зіткнення). Від удару Р. перелетів через кабінку автомобіля, вилетів на тротуар і там упав на пішохода П., в якій від падіння розірвалася аорта, що призвело до її смерті. Щодо Р. було відкрито кримінальне провадження за ч. 1 ст. 115 КК, яка передбачає відповідальність за «Вбивство, тобто умисне протиправне заподіяння смерті іншій людині». Чи є об'єктивна сторона умисного вбивства в поведінці Р.?
75. Ч. під виглядом співробітниці фірми зі встановлення металевих дверей у під'їздах житлових будинків збрала з мешканців будинку гроші і зникла. Ч. була затримана та засуджена за ч. 1 за ст. 190 КК – шахрайство, тобто заволодіння чужим майном або придбання права на майно шляхом обману або зловживання довірою. Яке значення має спосіб вчинення даного діяння для кримінальної відповідальності Ч.?
76. В глибині міського парку У. та Д. напали на П. з метою її зґвалтування. Схвативши потерпілу за руки, вони побачили, як вона знепритомніла, стала осідати на землю, і через мить померла. Виявилося, що потерпіла страждала на тяжку хворобу серця, і через переляк її серце зупинилося. Який вид причинного зв'язку має місце між діями У. та Д. та смертю П.?
77. Л. вигулював свого ротвейлера, і побачив, як у парку на лавці безхатченко вмощується спати. Л. це дуже не сподобалося, і він дав команду «фас» своєму собаці. Ротвейлер напав на людину. В результаті отриманих травм безхатченко помер. Який вид причинного зв'язку має місце між діянням Л. та смертю людини?
78. М., маючи неприязні стосунки з Б., з метою помсти умисно наніс останньому чисельні ножові поранення у життєво важливі органи, прагнучи тим самим заподіяти особливі фізичні страждання. Внаслідок отриманих ушкоджень Б. помер. М. був засуджений за п. 4 ч. 2 ст. 115 КК – умисне вбивство з особливою жорстокістю. Яке значення має спосіб вчинення даного діяння для кримінальної відповідальності М.?

- 79.** В. під час захисту від протиправного посягання з боку Ю., усвідомлюючи свою перевагу умисно наніс останньому ножове поранення, внаслідок якого Ю. помер. В. було засуджено за ст. 118 КК за умисне вбивство при перевищенні меж необхідної оборони. Яке значення має обстановка вчинення даного діяння для кримінальної відповідальності В.?
- 80.** Т., після повернення з прогулянки зі своєю маленькою дитиною, залишила на сходовому майданчику дитячий візочок. В., який спускався сходами, не помітив візочок, перечепився через нього, впав, вдарився головою, внаслідок чого сталася смерть. Чи є причинний зв'язок між діями Т. та смертю В.?

Розділ VIII. Суб'єкт злочину (15)

- 81.** Л. вирішив вчинити крадіжку та розказав про це С. Останній попросив Л. взяти його з собою. Л. сказав, що С. ще малий – йому всього 13 з половиною років. С. повідомив, що вже приймав участь у крадіжках, а його досвід може бути корисним. Після цього Л. погодився і наступного дня вони разом вчинили крадіжку. Чи підлягає С. кримінальній відповідальності за цей злочин?
- 82.** О., перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, напав на М. та заподіяв йому легке тілесне ушкодження. У суді він сказав, що погано пам'ятає те, що сталося, адже багато випив. Чи можна О. притягти до кримінальної відповідальності?
- 83.** Д. під час сварки із подругою заподіяла їй у стані фізіологічного афекту тяжкі тілесні ушкодження. Чи можна визнавати фізіологічний афект медичним критерієм неосудності?
- 84.** У чому полягає відмінність між юридичними критеріями неосудності та обмеженої осудності?
- 85.** Б. був затриманий після зґвалтування малолітньої. Під час досудового розслідування встановлено, що Б. страждає на психічний розлад, перебуває на обліку у лікаря-психіатра. Захисник, посилаючись на те, що Б. раніше вже визнався неосудним, наполягав на тому, щоб суд знову визнав його підзахисного неосудним. Чи є підстави у суду для такого рішення?
- 86.** Т. вчинив розбій. Через 2 місяці після цього він захворів на шизофренію, що повністю виключає можливість усвідомлювати свої дії та керувати ними. Як слід вирішити питання про відповідальність Т.?
- 87.** Суд визнав П. винним у вчиненні умисного вбивства з особливою жорстокістю. На підставі ч. 2 ст. 20 КК України суд призначенні покарання врахував обмежену осудність П. як обставину, що обтяжує покарання. Окрім призначеного покарання, суд постановив застосувати до П. примусові заходи медичного характеру у вигляді амбулаторної психіатричної допомоги в примусовому порядку. Чи вірне рішення суду?
- 88.** В., яка страждала на розумову відсталість підпала у вечірній час сарай сусіда для того, щоб освітити вулицю, де веселилася молодь. Було встановлено, що вона внаслідок псих. розладу не усвідомлювала суспільної небезпечності своїх дій. Прокурор, посилаючись на те, що В. розуміла фактичну сторону своїх дій, тобто усвідомлювала, що підпалює будівлю, а тому підлягає кримінальній відповідальності за умисне знищення чужого майна. Чи можна вважати В. осудною особою у цьому випадку?

89. Д., проник до сараю, який належить Ф., звідки таємно викрав десять курей. Після вчинення інкримінованого йому злочину він захворів на психічну хворобу, що позбавляє його можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність) або керувати ними. Враховуючи це, захисник Т. звернувся до суду з клопотанням про звільнення його підзахисного від кримінальної відповідальності. Яке рішення вправі прийняти суд?
90. І. вчинив умисне вбивство П. Через місяць після цього І. захворів на хронічну шизофренію, яка повністю виключає можливість усвідомлювати свої дії та керувати ними. Як вирішується питання про відповідальність І.?
91. А. позбавив життя Б. Встановлено, що в момент вчинення цього діяння А. через наявне у нього хронічне психічне захворювання, не здатен був усвідомлювати свої дії, проте міг керувати ними. Чи підлягає А. кримінальній відповідальності за скоєне?
92. Після вчинення злочину але до винесення вироку А. захворів на психічну хворобу, що позбавила його можливості усвідомлювати свої діяння та керувати ними. Яке рішення має прийняти суд щодо нього?
93. А. в стані сильного фізіологічного алкогольного сп'яніння умисно завдав Б. удар ножем і заподіяв тяжке тілесне ушкодження. На досудовому слідстві А. пояснив, що був настільки п'яним, що не пам'ятає своїх дій і не міг керувати ними. Як такий стан сп'яніння впливає на кримінальну відповідальність А.?
94. А. визнаний неосудним щодо вчиненого ним суспільно небезпечного діяння. Яким буде для нього кримінально-правовий наслідок вчинення цього діяння?
95. У день свого 16-річчя о 23 год. 15 хв. А., який фактично народився о 8 год. 20 хв., умисно вбив Б. Чи підлягає А. кримінальній відповідальності за вчинене діяння?

Розділ ІХ. Суб'єктивна сторона злочину (20)

96. С. посварився зі своєю дружиною М. У відповідь на його образливі слова М. взяла кухонний ніж та нанесла С. удар у шию. Через декілька годин С. помер. З якою виною М. вчинила злочин?
97. Ж. курив пізно ввечері на балконі своєї квартири, яка знаходилася на 6 поверсі багатоквартирного будинку. У куцах біля будинку він почув якийсь шум та вирішив, що це вовтузяться собаки. Він вирішив їх відігнати та кинув у них важку металеву деталь. У куцах був Т., якому деталь попала у голову та заподіяла тяжке тілесне ушкодження. Чи є вина у діянні Ж.?
98. П. при керуванні автомобілем значно перевищив швидкість, тому що запізнювався на зустріч. В результаті збив на пішохідному переході Г. На суді він пояснив, що вже 20 років за кермом, має великий досвід, а у той час доби на цій ділянці дороги завжди дуже мало перехожих. З якою виною П. вчинив злочин?
99. В. розрахувався у супермаркеті банкнотами 500 грн., які виявилися підробленими. В. було повідомлено про підозру у вчиненні збуту підроблених грошей (ч. 1 ст. 199 КК). В. пояснив, що отримав їх від знайомого, візуально виявити підробку він не міг, тим паче ще й погано бачить. Підроблені банкноти дійсно були виготовлені високоякісно. Чи є вина у діянні В.?
100. К. відпочивав одного спекотного дня у липні з друзями на природі. Вони розпалили вогнище та готували на ньому їжу. Пізно ввечері почали збиратися додому. Друзі збирали речі, а К. доручили погасити вогнище. Води не залишилося, а присипати

вогнище землею К. полінувався. Він згадав, що вже не один раз вони залишали вогнище догорати і нічого небезпечного не траплялося. Крім того, надвечір було хмарно і К. сподівався, що уночі піде дощ. Дощу не було, а вогнище розгорілося, сталася пожежа, внаслідок якої вигоріла половина лісу. К. було повідомлено про підозру у пошкодженні лісових масивів вогнем (ч. 1 ст. 245 КК). Чи є вина у діянні К.?

- 101.** З., не маючи спеціальної медичної освіти, провів аборт, що спричинило смерть потерпілої особи. З. було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, що передбачений ч. 3 ст. 134 КК (Незаконне проведення абортів, що спричинило смерть потерпілої особи). Відповідно до ч. 1 ст. 134 КК проведення абортів особою, яка не має спеціальної медичної освіти, вчинюється з прямим умислом. З якою виною З. вчинив злочин?
- 102.** О. купив дрон, часто запускав його у дворі та лякав дітей, спрямовуючи його політ у їх напрямку. Одного разу О., спрямував дрон на чотирьохрічного П., сильно натиснув на панель управління, зламав її та не зміг змінити напрямок польоту дрону. Останній врізався у П., спричинивши йому середньої тяжкості тілесні ушкодження. Чи є вина у діянні О.?
- 103.** Х. був хворий на коронавірусну хворобу COVID-19, але не знав про це, тому що хвороба протікала у безсимптомній формі. Х. не дотримувався встановлених заходів безпеки під час карантину, ходив без маски та заразив декілька десятків людей. Троє з них померли. Тестів для перевірки COVID-19 не вистачало і вони застосовувалися лише за призначенням лікарів, а в засобах масової інформації постійно повідомляли, що хвороба нова і недотримання заходів безпеки під час карантину може призвести до поширення COVID-19. Х. було повідомлено про підозру у вчиненні злочину, що передбачений ч. 3 ст. 130 КК: зараження декількох осіб невиліковною інфекційною хворобою COVID-19 особою, яка знала про те, що вона є носієм цього вірусу. Ч. 4. ст. 130 КК передбачає умисне зараження іншої особи вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби, що є небезпечною для життя людини. Чи є вина Х. у вказаному злочині?
- 104.** К. вів себе нахабно, лаявся та ображав перехожих. Д. зробив йому зауваження. У відповідь К. зосередив всі образи на Д. Через деякий час Д. не витримав, взяв цеглину та з близької відстані з великою силою кинув її у голову К. К. помер на місці від черепно-мозкової травми. З якою виною Д. вчинив злочин?
- 105.** П. помітив сусіда Р., який лежав на газоні з закритими очима. П. подумав, що Р. спить. П. був дуже ображений на Р. і сильно вдарив його ногою. Пізніше виявилось, що Р. був мертвий. Якого виду помилки припустився П.?
- 106.** Д. побачив на лаві біля під'їзду зовсім новий на вигляд відеореєстратор. Поблизу нікого не було. Д. вирішив, що відеореєстратор викинули, адже цей пристрій вже давно морально застарів. Д. забрав відеореєстратор собі. Згодом виявилось, що відеореєстратор та ще декілька старих речей С. зносив донизу, щоб разом віднести на радіоринок для продажу. Якого виду помилки припустився Д.?
- 107.** Ж. вирішив вбити суддю Х., що виніс рішення, яке не задовольнило Ж. Пізно ввечері він очікував біля будинку, де живе Х. З будинку вийшла особа зовні схожа з Х. Ж. підбіг та наніс смертельні ножові поранення. Пізніше виявилось, що він вбив П., який заходив у гості до Х. Якого виду помилки припустився Ж.?

- 108.** К. посварився з Р. та вирішив його вбити. Наступного дня пізно ввечері він помітив на вулиці людину, яка здалеку дуже була схожа на Р. К. підбіг до неї та наніс сильний удар каменем по голові. Пізніше виявилось, що він вбив незнайому особу П. Якого виду помилки припустився К.?
- 109.** Є. умисно порушив правила безпеки дорожнього руху, в результаті чого з необережності спричинив потерпілому середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 286 КК). З якою виною Є. вчинив злочин?
- 110.** А. придбав пневматичний пістолет та хизувався ним перед знайомими. Він хотів продемонструвати своє вміння влучно стріляти. З цією метою А. попросив Ш. тримати у витягнутій руці металеву тарілку, а він в неї попаде. А. в тарілку попав, але шматочком металу, що відлетів від тарілки, було спричинено середньої тяжкості тілесне ушкодження У. З якою виною А. вчинив злочин?
- 111.** Будинок В. стояв на узбіччі села біля лісу. Останнім часом до курника В. занадилася лисиця. Майже щодня через це він втрачав по декілька курей. В. купив та поставив біля курника капкан, але нікому про це не сказав. Він був відлюдкуватий, жив сам, а гості до нього не ходили. Наступного дня у капкан потрапив листоноша З., який зайшов на подвір'я передати В. телеграму. З. було заподіяно середньої тяжкості тілесні ушкодження. З якою виною В. вчинив злочин?
- 112.** Група п'яних мисливців біля залізничної колії стріляють з рушниць у пасажирський поїзд, що проходить залізницею, влаштувавши «змагання»: хто більше попаде у вікна. Одним із пострілів А. влучив у вікно купе, в якому їхала сім'я з малолітньою дитиною, і заподіяв дитині тяжке тілесне ушкодження. Якою є форма вини А. щодо заподіяння шкоди дитині?
- 113.** Майстер шиномонтажу А., міняючи колесо на автомобілі Б., забув затягнути гайки. Під час руху автомобіля колесо відпало і в результаті аварії Б. зазнав тяжких тілесних ушкоджень. Якою є вина А. щодо тяжких тілесних ушкоджень Б.?
- 114.** Кишеньковий злодій А. у вагоні харківського метро викрав із сумочки незнайомій йому Б. гаманець з готівкою та кредитними картками. Який вид умислу мав місце в скоєному А. злочині?
- 115.** К. вночі підпалив будинок П. вважаючи, що в будинку нікого немає, оскільки він недобудований. В результаті пожежі загинув С., який виконував будівельні роботи та вирішив в ньому заночувати. Які форма та вид вини К. щодо смерті С.?

Розділ Х. Стадії злочину (10)

- 116.** Д. підозрювала чоловіка у подружній зраді та повідомила про свої сумніви сестрі. Також Д. зазначила, що вб'є і чоловіка, і суперницю, якщо з'ясується, що її підозри небезпідставні. Яка юридична оцінка діянь Д.?
- 117.** С. з метою вбивства (ст.115 КК) проник до будинку сусіда та став чекати його повернення додому. У цей час спрацювала система охорони і С. було затримано. Яка стадія вчинення умисного вбивства має місце у діяннях С.?
- 118.** Б. вирішив заволодіти коштовними прикрасами своєї сусідки (крадіжка - ст.185 КК). Проникнувши вночі до її квартири, він не знайшов жодної прикраси та повернувся додому без здобичі. Яка стадія вчинення злочину має місце у діяннях Б.?

- 119.** Безробітний О., перебуваючи напідпитку, зайшов до магазину та, вчинив розбійний напад на продавчиню, забравши пляшку горілки (розбій - ст. 187 КК). Отримавши пляшку, він негайно випив половину, ліг на підлозі та заснув біля каси. Розбудив його наряд поліції. Яка стадія вчинення злочину має місце у діяннях О.?
- 120.** А., перебуваючи пізно ввечері на безлюдній вулиці разом з Д., повідомив останньому, що вирішив згвалтувати незнайомку, яка щодня гуляє цією вулицею сама. Невдовзі він цю жінку помітив, але не наважився вчинити злочин. Чи має місце в цьому випадку добровільна відмова А. від вчинення згвалтування?
- 121.** Граючи у боулінг, Б. з необережності кинув з великою силою шар у напрямку людей. Шар пролетів близько від голови П., зачепивши його волосся. Суд кваліфікував вчинене як закінчений замах на вбивство через необережність. Чи вірне рішення прийняв суд?
- 122.** С. вирішив вчинити крадіжку цінних речей з магазину та повідомив про це Д. З цією метою він склав до сумки знаряддя для виламування дверей та вийшов з дому. На вулиці йшов дощ. С. не хотів намокнути та відклав крадіжку на наступний день. Чи є в діях С. добровільна відмова від крадіжки?
- 123.** К. вирішив вчинити вбивство сусіда та придбав для цього сокиру. Перед вчиненням злочину розповів про свій намір дружині. Остання благала його злочин не вчинювати, з чим К. погодився. Чи є в діях К. добровільна відмова від вбивства?
- 124.** А., перебуваючи в приміщенні магазину електротоварів, побачив на прилавку картонну коробку з написом: «Apple iPhone 11». Впевнившись, що за його діями ніхто не спостерігає, А. взяв коробку, вважаючи, що в ній знаходиться телефон, та вийшов з магазину. На вулиці А. відкрив коробку, проте вона була порожньою. Яка стадія вчинення злочину має місце?
- 125.** К. з наміром вбивства, здійснив постріл в іншу людину, але схибив та спричинив лише середньої тяжкості тілесне ушкодження. Яка стадія злочину має місце?

Розділ XI. Співучасть у злочині (15)

- 126.** Малолітні 11 та 13 років і неповнолітні 15 та 16 років тривалий час піддавали булінгу учнів школи, де навчалися та наносили потерпілим легкі тілесні ушкодження (ст. 125 КК). Чи можна вважати, що ці злочини були вчинені в співучасті, якщо ст. 125 КК передбачає загальний вік притягнення до кримінальної відповідальності?
- 127.** З. втік з в'язниці (ст. 393 КК), де відбував покарання за умисне вбивство, та звернувся до свого знайомого Ч. за допомогою. Протягом тижня Ч. переховував З. Чи наявна співучасть у діяннях З. та Ч.?
- 128.** В., повертаючись вночі з роботи, побачив невідомого чоловіка, який зламав двері магазину техніки, проник всередину та почав складати планшети у валізу. В. теж зайшов до магазину та, приєднавшись до незнайомця, почав допомогати йому складати техніку у сумку. Потім вони разом винесли здобич та поділили її між собою. Чи наявна співучасть у даному випадку?
- 129.** В., Л., Т. та Г., маючи вогнепальну зброю, протягом року нападали на вантажні фури і забирали цінний вантаж. Нападаючи, Т. погрожував водіям пістолетом, а інші перевантажували товари. Яка форма співучасті наявна у діях зазначених осіб при вчиненні розбійних нападів (ч. 4 ст.187 КК – особливо тяжкий злочин)?

- 130.** Б., К., Т., Ч. та Л. тривалий час вчиняли злочини, передбачені ч. 2 ст. 126 КК (побої та мордування). Б. був їх ватажком – віддавав накази, розробляв плани вчинення злочинів, приховував їх діяльність. Згодом всі вони були затримані. Яка форма співучасті наявна у діях зазначених осіб, якщо максимальне покарання за ч. 2 ст. 126 становить 5 років позбавлення волі?
- 131.** Тринадцятирічний Б. запропонував студенту п'ятого курсу Н. викрасти дорогі мобільні телефони, планшети та ноутбук у іноземних студентів, які мешкали в сусідній кімнаті в гуртожитку. Через деякий час Н. вчинив задумане. Які ролі виконували Б. та Н. при вчиненні крадіжки (ст. 185 КК)?
- 132.** Дружина постійно дорікала своєму чоловіку, що він не здатен подарувати їй хутряне манто, про яке вона мріяла. Чоловік, стурбований її станом, вчинив розбійний напад та заволодів коштовною шубою, яку подарував дружині, але згодом його було викрито. Чи буде нести подружжя відповідальність за співучасть у злочині?
- 133.** Г. задумала вчинити вбивство чоловіка і стала шукати виконавця злочину. Вона запропонувала раніше судимому К. вчинити цей злочин за велику винагороду, проте К відмовився. Чи може Г. нести відповідальність за співучасть у злочині?
- 134.** Охоронець крамниці Ф. за попередньою змовою з Р. та Ш., пішов з поста охорони і дав їм можливість вчинити крадіжку цінних товарів. Яку роль у вчиненні крадіжки виконав Ф.?
- 135.** А. викрав декілька автівок і продав їй Б., пояснивши йому, звідки він їх взяв. Чи є Б. пособником у злочині, який вчинив А.?
- 136.** В. вмовила К. та П. вчинити крадіжку. При цьому вона розробила детальний план вчинення злочину, надала знаряддя зламу, розподілила технічні функції К та П. і облаштувала для них місце, в якому вони могли сховатися після вчинення злочину. Яку роль у вчиненні крадіжки виконала В.?
- 137.** М. підмовив О. за винагороду вбити свою дружину. Для цього М. надав детальний план будинку, фото дружини та свою мисливську рушницю та порадив коли краще вчинити цей злочин. Яку роль у вчиненні вбивства виконав М.?
- 138.** П. у співучасті з Р. вирішили вчинити вбивство. При цьому П. надав зброю, а Р. повинен був з неї вбити С. У намічений день Р. зі зброєю зайняв позицію для пострілу, прицілився, але у вирішальний момент не натиснув на курок. Йому стало жаль потерпілого. Як слід вирішити питання про відповідальність П.?
- 139.** Ш. та С. вирішили вчинити крадіжку з проникненням у будинок Х. За планом Ш. повинен був спостерігати на вулиці та попередити, якщо виникне загроза їх викриття чи затримання, а С. проникне до будинку та викраде цінні речі. В будинку С. застав господаря та вбив його. Потім зібрав цінні речі та виніс з будинку. Ш. поцікавився у нього про шум, який він чув з будинку. С. сказав, що це він зашпортнувся та впав. Як слід вирішити питання про відповідальність Ш.?
- 140.** А., Б. і Г. вирішили помститися З. та спричинити йому тяжкі тілесні ушкодження. При цьому А. розробив план вчинення злочину, а Б. надав знаряддя. Наступного дня Г. взяв знаряддя та зустрівся з З. Між ними виникла бійка, але заповдіяти З. тяжкі тілесні ушкодження не вдалося, він утік. Г. побоявся повідомити іншим співучасникам, що йому не вдалося спричинити тяжкі тілесні ушкодження З., тому сказав, що все пройшло успішно і З. з тяжкими тілесними ушкодженнями напевно вже вдома чи в лікарні. Як слід вирішити питання про відповідальність А. і Б.?

Розділ XII. Повторність, сукупність та рецидив злочинів (15)

- 141.** К. протягом року ухилився від призову на строкову військову службу (ст. 335 КК). Який вид одиничного злочину вчинив К.?
- 142.** Б. з метою крадіжки зайшла до магазину взуття, поклала в сумку лівий чобіт і непомітно винесла його з крамниці та заховала на вулиці. Повернувшись до магазину, вона таким же чином винесла правий чобіт, проте на вулиці була затримана працівниками поліції. Чи є у вчинених Б. діяннях множинність злочинів?
- 143.** З. зламав двері складу магазину та заволодів трьома пляшками елітної горілки (ст.185 КК), яку він відразу ж розпив з сусідом. Після цього, З. розповів про вчинену крадіжку, і сусід запропонував піти до складу та викрасти ще два ящики алкоголю. З. погодився, але коли вони з ящиками йшли додому, їх затримала охорона. Чи наявна в діях З. множинність злочинів?
- 144.** П., який мав непогашену судимість за необережне вбивство (ст. 119 КК), знову вчинив необережне вбивство. Чи наявна множинність у його діях?
- 145.** Ф. вчинив три крадіжки з проникненням. Який варіант остаточної кваліфікації вчинених Ф. злочинів є правильним, якщо ст. 185 КК у ч. 1 передбачає просту крадіжку; у ч. 2 передбачає повторність; у ч. 3 передбачає проникнення у житло?
- 146.** О. вчинив три грабежі. Який варіант остаточної кваліфікації вчинених О. злочинів є правильним, якщо ст. 186 КК у ч. 1 передбачає простий грабіж; у ч. 2 передбачає грабіж, вчинений повторно?
- 147.** Ж., перебуваючи в стані сп'яніння, здійснив наїзд на пішохода, заподіявши останньому тілесне ушкодження середньої тяжкості (ч. 1 ст. 286 КК). Наступного дня Ж. знов порушив правила дорожнього руху, що призвело до зіткнення його автомобіля з іншим транспортним засобом, водієві якого було заподіяно тілесне ушкодження середньої тяжкості (ч. 1 ст. 286 КК). Чи є множинність у діях Ж.?
- 148.** Г., який мав непогашену судимість за крадіжку, вчинив крадіжку знову. Який вид повторності наявний у діях Г.?
- 149.** Якщо особа одним діянням вчиняє одночасно декілька злочинів, який вид множинності має місце?
- 150.** К. вчинив крадіжку (ст. 185) та тієї ж ночі вчинив хуліганство (ч. 1 ст. 296 КК) Чи наявна множинність у діях К.?
- 151.** А. який мав погашену судимість за умисне вбивство (ст. 115 КК), вчинив крадіжку (ст. 185 КК). Чи є в його діях сукупність злочинів?
- 152.** В., який був засуджений вперше до позбавлення волі за умисне вбивство (ст. 115 КК), і, відбуваючи покарання у колонії, заподіяв умисне тяжке тілесне ушкодження іншому засудженому (ст. 121 КК), за яке йому було призначено позбавлення волі. Чи має місце рецидив у діяннях В.?
- 153.** Д., який відбував покарання у вигляді позбавлення волі за крадіжку, у в'язниці знову вчинив крадіжку, за яку його було засуджено до позбавлення волі. Згодом з'ясувалося, що Д. ще має погашену судимість за розбій. Який вид рецидиву має місце у діях В.?
- 154.** Ш. який мав погашену судимість за умисне легке тілесне ушкодження, вчинив умисне тяжке тілесне ушкодження. Чи наявний в його діях рецидив?

155. Неповнолітній М. відбував покарання у вигляді позбавлення волі за необережне вбивство. Під час сварки з іншим засудженим, він заподіяв останньому умисні тяжкі тілесні ушкодження. Чи наявний рецидив у діях М.?

Розділ XIII. Обставини, що виключають злочинність діяння (15)

156. Під час повені В. та Л. розібрали лазню зі зрубу, яка належала сусіду, щоб зміцнити селищну дамбу. Вжиті ними заходи врятували селище від затоплення, але власник лазні зажадав їх притягнення до кримінальної відповідальності за умисне знищення майна. Яка кримінально - правова оцінка дій Л. та В.?

157. Командир авіалайнера А.. виконуючи приземлення, помітив на злітно - посадковій смузі двох підлітків. Вирішивши, що різкий маневр призведе до аварії літака та загибелі 180 пасажирів, командир здійснив посадку в запланованому режимі і цим заподіяв смерть обом підліткам. Яка кримінально-правова оцінка дій командира авіалайнера А.?

158. Під час ожеледі К. занесло на повороті, і він, рятуючи своє життя та свій дорогий автомобіль від лобового зіткнення з вантажівкою, скерував авто на тротуар, де стояли перехожі. Три особи загинули внаслідок наїзду. Яка кримінально - правова оцінка дій К.?

159. Психічнохворий Л. напав на молоду жінку, почав її бити та кусати. На крик жінки прибіг її брат Г., який вдарив у груди нападника, внаслідок чого Л. впав, вдарився потилицею об цементну підлогу та миттєво помер, отримавши перелом основи черепа. Яка кримінально - правова оцінка дій Г.?

160. Вночі двоє неповнолітніх проникли у двір приватного будинку і стали відкручувати колеса автівки. Власник будинку З. виявив їх і, погрожуючи рушницею, наказав підняти руки. Виконавши цю вимогу, перелякані хлопці просили З. не стріляти, але З. вчинив два постріли в одного з них і заподіяв тяжке тілесне ушкодження. Яка кримінально - правова оцінка дій З.?

161. Б. пригостив горілкою душевнохворого сусіда, який сп'янів та почав ганятися за ним з сокирою. Б. захищався та вдарив його цеглиною по голові, причинивши тяжкі тілесні ушкодження. Б. був притягнутий до відповідальності за умисний злочин через те, що він знав про хворобу потерпілого, сам пригостив його алкоголем, а тому повинен був тікати від сусіда, а не завдавати йому удару. Чи правильна така кримінально – правова оцінка діянь Б.?

162. В. та З. прийшли до знайомої Ж. Коли Ж. відмовилася їх впустити в дім, В., несподівано для З., вбив її ножем. Потім В., погрожуючи ножем, змусив З. зайти в будинок, оглянути кімнати та забрати виявлені там гроші та цінності. Яка кримінально-правова оцінка дій З.?

163. Директор фірми, погрожуючи звільненням з роботи, наказав бухгалтеру М. приховати у звітності велику суму отриманого прибутку від оподаткування. Зваживши обставини, що склалися, М. виконала вказівку Д. Яка кримінально - правова оцінка дій М.?

164. До шофера фірми З. в автівку увірвалися двоє невідомих і спочатку стали вимагати від нього покинути авто, а потім вдарили його битою по голові, і, коли З. втратив свідомість, заволоділи дорогим авто, яке належало фірмі. Яка кримінально - правова оцінка дій З., який втратив майно, що йому було ввірене?

- 165.** Між А. і Б. виник конфлікт, під час якого Б. погрожував спалити авто А. Пізно вночі А. побачив у дворі будинку біля своєї машини чоловіка, який запалював запальничку. Вважаючи, що це Б. прийшов реалізувати свою погрозу, А. схопив рушницю і застрелив його. З'ясувалося, що це був перехожий, який хотів прикурити. Яка кримінально - правова оцінка дій А.?
- 166.** К. на залізничному вокзалі помилково взяв чужу валізу, яка була дуже схожа на його. На вулиці його наздогнав власник валізи і став виривати її із рук К. не кажучи ні слова. К. прийняв його за грабіжника, вдарив кулаком по обличчю, заподіявши середньої тяжкості тілесні ушкодження. Яка кримінально - правова оцінка дій К.?
- 167.** Г. повертався додому з великою сумою грошей через безлюдний парк. Раптом він побачив, що йому назустріч швидко йдуть дві особи. Г. прийняв їх за грабіжників і, рятуючи свої гроші, вчинив шість пострілів з пневматичного пістолета, який взяв з собою для самозахисту, спричинивши одній особі смерть, а іншій тяжкі тілесні ушкодження. Як з'ясувалося, потерпілі були звичайними перехожими, які поспішали додому з роботи. Яка кримінально - правова оцінка дій Г.?
- 168.** Охоронець К. вночі на вулиці побачив чоловіка, який впритул наблизився до дверей крамниці. В руках незнайомиць тримав велику валізу, що дало підставу К. вважати, що це злодій. Він крикнув незнайомцю, але той не відреагував, тоді К. вистрелив в нього з рушниці та вбив. Виявилося, що потерпілий був у відрядженні та шукав потрібну адресу в незнайомому місті, крім того він був на підпитку. Яка кримінально - правова оцінка дій К.?
- 169.** Д. на прохання смертельно хворого С. двома пострілами в груди вбив його. Знайдений в ноутбуці С. щоденник свідчив, що він давно планував самогубство, щоб не страждати від нестерпної болі. Яка кримінально-правова оцінка діянь Д.?
- 170.** Біля будівлі адміністрації мітингувальники намагалися прорвати «загороджувальний ланцюжок» поліції, жбурляли у поліцейських каміння та погрожувати битами. Начальник взводу поліції віддав наказ застосувати газові балончики та гумові кийки. Поліцейські М. та Х., використовуючи спецзасоби, заподіяли при затриманні чотирьом мітингувальникам легкі тілесні ушкодження. Яка кримінально-правова оцінка дій М. та Х.?

Розділ XIV. Звільнення від кримінальної відповідальності (15)

- 171.** К. вчинив злочин невеликої тяжкості, а потім публічно в суді довів, що щиро жалкує про вчинене. Суд вирішив, що може звільнити К. від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею особи на поруки (ч. 1 ст. 47 КК), бо представники установи, в якій працює К., завірили, що будуть сприяти його виправленню. Чи є процесуальні передумови звільнення від кримінальної відповідальності К. у зв'язку з передачею особи на поруки?
- 172.** Суд звільнив Н. від кримінальної відповідальності у зв'язку із зміною обстановки (ст. 48 КК), оскільки встановив, що Н. переїхав в інше місце проживання та розірвав всі зв'язки з оточенням, яке займалося пияцтвом та сприяло вчиненню ним злочину. Чи правильне рішення суду?
- 173.** Через 6 місяців після звільнення від кримінальної відповідальності за раніше вчинений злочин, А. вчинив новий необережний злочин середньої тяжкості. Після цього він

- примирився з потерпілим від цього злочину і повністю відшкодував заподіяну йому шкоду. Чи підлягає він звільненню від кримінальної відповідальності за цей злочин?
- 174.** А. вперше вчинив злочин, передбачений ч. 1 ст. 210 КК України (умисний корупційний злочин невеликої тяжкості), після чого щиро розкався у його вчиненні, повністю відшкодував заподіяну шкоду і протягом тривалого часу добросовісно працював та не вчиняв нових злочинів. З якої підстави він може бути звільнений від кримінальної відповідальності?
- 175.** А. вперше вчинив замах на злочин невеликої тяжкості, яким не було заподіяно шкоди потерпілому. Під час досудового розслідування він щиро покався у скоєному і надав слідчому повні й правдиві свідчення. Тим не менше, потерпілий Б. наполягав на притягненні А. до кримінальної відповідальності. Чи може А. за таких обставин бути звільнений від кримінальної відповідальності?
- 176.** А. необережно знищив майно Б. (злочин середньої тяжкості). Після цього він примирився з потерпілим, частково відшкодував заподіяну йому шкоду і домовився про порядок відшкодування решти шкоди протягом трьох років. Враховуючи, що А. вчинив злочин вперше, суд звільнив його від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням з потерпілим. Чи правильним є рішення суду?
- 177.** Студент університету А. вперше вчинив умисний злочин середньої тяжкості і щиро розкався у ньому. Ректор університету подав до суду клопотання про передачу А. йому на поруки. Суд звільнив А. від кримінальної відповідальності у зв'язку з передачею на поруки ректорові університету строком на 1 рік. Чи правильним є рішення суду?
- 178.** А. згвалтував неповнолітню Б. (умисний тяжкий злочин), але після цього одружився на ній і у них народилася дитина. Беручи до уваги це, а також те, що А. вчинив злочин уперше, розкався у його вчиненні, влаштувався на роботу, Б. його пробачила і в них склалися міцні сімейні стосунки, захисник А. подав до суду клопотання про звільнення його від кримінальної відповідальності. Чи підлягає це клопотання задоволенню?
- 179.** А., який декілька років ухилявся від призову за мобілізацією (умисний злочин середньої тяжкості), щиро розкався у цьому і добровільно вступив на контракт військової служби до Збройних Сил України. Командир його частини клопотав перед судом не притягувати А. до кримінальної відповідальності. З якої підстави А. може бути звільнений від кримінальної відповідальності?
- 180.** А., який був звільнений від кримінальної відповідальності у зв'язку із передачею на поруки, через 1 рік і 6 місяців після звільнення вчинив злочин невеликої тяжкості. Яке рішення у зв'язку із цим може прийняти суд?
- 181.** 15 вересня 2019 року А. з метою вбивства Б. здійснив у нього постріл, від отриманого поранення Б. помер 30 вересня 2019 року. Кримінальне провадження у цій справі було відкрите 05 жовтня 2019 року, А. було повідомлено про підозру і він був затриманий 20 жовтня 2019 року. З якого моменту почав спливати строк давності притягнення А. до кримінальної відповідальності за вчинене вбивство?
- 182.** До закінчення строку давності за раніше вчинений злочин А. вчинив новий злочин середньої тяжкості. Чи вплине вчинення нового злочину на строк давності за попередній злочин?
- 183.** До закінчення строку давності за вчинений ним злочин невеликої тяжкості А. ухилився від досудового слідства. Чи впливає це на строк давності?

- 184.** У 2000 році А. вчинив злочин, в санкції за який передбачене довічне позбавлення волі. Строк давності за цей злочин не зупинявся і не переривався. Яке рішення щодо А. суд має право прийняти у 2020 році?
- 185.** Під час розгляду кримінального провадження А. було встановлено, що з дня вчинення діяння, у якому він обвинувачується, сплинув встановлений законом строк давності. Однак А., вважаючи себе невинуватим у пред'явленому обвинуваченні, заперечив проти звільнення його від кримінальної відповідальності. Продовживши розгляд справи, суд прийшов до висновку про винуватість А. у вчиненні злочину. Яке рішення суд далі має прийняти?

Розділ XV. Покарання та його мета (5)

- 186.** Реалізацією якою із цілей покарання обумовлене існування норм про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання?
- 187.** Наявність якої мети відрізняє покарання від інших заходів кримінально-правового характеру?
- 188.** Якою з ознак покарання володіє і спеціальна конфіскація?
- 189.** Як співвідносяться між собою поняття покарання і кримінальна відповідальність?
- 190.** За якою ознакою покарання відрізняється від інших заходів кримінально-правового характеру?

Розділ XVI. Система та види покарань (20)

- 191.** Викладач військового університету полковник А. згвалтував курсантку цього ж університету Б. За цей злочин, який відповідно до ч. 1 ст. 152 КК України «карається позбавленням волі на строк від трьох до п'яти років», суд призначив йому 4 роки позбавлення волі з позбавленням права обіймати педагогічні посади строком на 3 роки і з позбавленням військового звання полковника. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 192.** Лікар пологового будинку А. продала новонароджене немовля знайомій бездітній парі. За цей злочин, який відповідно до ч. 3 ст. 149 КК України «карається позбавленням волі на строк від восьми до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна або без такої», суд призначив А. 10 років позбавлення волі з конфіскацією майна та позбавленням права займатися лікарською діяльністю строком на 3 роки. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 193.** За вчинення крадіжки, яка відповідно до ч. 1 ст. 185 КК України «карається штрафом від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадськими роботами на строк від вісімдесяти до двохсот сорока годин, або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, або позбавленням волі на строк до трьох років», суд призначив А. позбавлення волі строком на 2 роки зі штрафом у сумі 50 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 194.** А. ухилився від сплати податків на суму 10.000.000 грн., що відповідно до ч. 3 ст. 212 КК України «карається штрафом від п'ятнадцяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права обіймати певні

посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років з конфіскацією майна». Суд призначив йому основне покарання у виді штрафу в сумі 3.400.000 гривень (200.000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян). Чи припустився суд при цьому помилки?

195. Після призначення А. покарання у виді штрафу в сумі 3000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, було встановлено, що він не має можливості його сплатити і відсутні підстави для розстрочки штрафу. Яке рішення в цьому випадку може прийняти суд?
196. За вчинення крадіжки з супермаркету суд засудив А., яка знаходиться у відпустці по догляду за дитиною, до 60 годин громадських робіт і постановив, що вона має їх відбути, працюючи прибиральницею у тому супермаркеті. Чи припустився суд при цьому помилки?
197. Безробітний А. засуджений до 240 годин громадських робіт і суд постановив, що він має відбувати їх не більше 8 годин на день. Чи припустився суд при цьому помилки?
198. Особа з інвалідністю II групи А., не маючи права керувати транспортними засобами, але керуючи легковим автомобілем, порушив правила дорожнього руху. Частина 1 ст. 286 КК України передбачає, що вчинений ним злочин «карається штрафом від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права керувати транспортними засобами на строк до трьох років або без такого». Яке покарання суд може призначити А.?
199. А. засуджений за вчинення злочину проти громадської безпеки, який карається позбавленням волі на строк від п'яти до п'ятнадцяти років з конфіскацією майна. Незважаючи на те, що А. вчинив злочин за відсутності корисливого мотиву, суд призначив йому 5 років позбавлення волі з конфіскацією майна. Чи припустився суд при цьому помилки?
200. З використанням належного йому автомобіля А. систематично перевозив і збував наркотичні засоби, з черговою партією яких був затриманий. Стосовно яких з названих речей може бути застосоване покарання у виді конфіскації майна, а яких – спеціальна конфіскація?
201. А. був засуджений до 120 годин громадських робіт з позбавленням права обіймати певні посади строком на 1 рік. Як обчислюватиметься строк призначеного йому додаткового покарання?
202. А. вчинив корупційний злочин, який відповідно до ч. 1 ст. 365-2 КК України «карається обмеженням волі на строк до трьох років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до десяти років». На який строк йому може бути призначене передбачене в санкції додаткове покарання?
203. Водій приватного автотранспортного підприємства А. засуджений до виправних робіт строком на 9 місяців із відрахуванням 10 % його заробітку в дохід держави. Чи припустився суд при цьому помилки?
204. А., який досяг пенсійного віку, вчинив злочин, санкція за який передбачає, що він «карається громадськими роботами на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин або виправними роботами на строк до двох років, або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до двох років». Який вид покарання може бути призначений А.?

- 205.** Військовослужбовець контрактної служби А. вчинив сексуальне насильство щодо своєї знайомої Б. За цей злочин, який відповідно до ч. 1 ст. 153 КК України «карається позбавленням волі на строк до п'яти років», суд призначив йому 2 роки позбавлення волі і замінив їх 2-ма роками службових обмежень для військовослужбовців. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 206.** А. вчинив крадіжку з проникненням до житла, яка відповідно до ч. 3 ст. 185 КК «карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років». Суд призначив йому основне покарання у виді позбавлення волі на строк 5 років і, мотивуючи тим, що А. вчинив тяжкий корисливий злочин, призначив також і додаткове покарання у виді конфіскації майна. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 207.** За вчинення тяжкого злочину державний службовець А. засуджений до 6 років обмеження волі. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 208.** Військовослужбовець строкової служби А. вчинив злочин, який відповідно до ч. 1 ст. 403 КК України «карається службовим обмеженням на строк до двох років або триманням у дисциплінарному батальйоні на строк до одного року, або позбавленням волі на строк до двох років». Які з цих видів покарань можуть бути йому призначені?
- 209.** Офіцер А., який служить у військовій частині, дислокованій у м. Львові, за вчинений ним злочин засуджений до 6 місяців тримання у дисциплінарному батальйоні. Чи припустився суд при цьому помилки?
- 210.** А., яка вчинила умисне вбивство за декількох обтяжуючих обставин, на час його вчинення не була вагітною, а на момент постановлення вироку є вагітною. Відповідно до ч. 2 ст. 115 КК України скоєний нею злочин «карається позбавленням волі на строк від десяти до п'ятнадцяти років або довічним позбавленням волі». Як вирішується питання про можливість призначення А. довічного позбавлення волі?

Розділ XVII. Призначення покарання (25)

- 211.** Г. вчинив злочин, санкція, за який передбачає громадські роботи до 240 годин зі штрафом до 50 НМДГ, або арешт до 6 місяців, або обмеження волі до 5 років, або позбавлення волі до 2 років. У якому варіанті суд правильно призначив ДОДАТКОВЕ покарання Г.?
- 212.** Яке максимальне покарання в межах санкції може призначити суд, якщо санкція за вчинений злочин передбачає позбавлення волі до 5 років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до 10 років?
- 213.** К., який мав судимість за крадіжку, знов вчинив крадіжку, яка була кваліфікована судом за ч. 2 ст. 185 КК – крадіжка, вчинена повторно. При призначенні покарання суд відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 67 КК врахував наявність рецидиву як обставину, що обтяжує покарання. Чи правильне рішення суду?
- 214.** С. вчинив злочин, який карається позбавленням волі на строк від 5 до 8 років. Враховуючи наявність декількох обтяжуючих обставин суд призначив покарання у виді позбавлення волі на 10 років. Чи вірне рішення суду?
- 215.** Р. вчинила злочин у сфері господарської діяльності, за який в санкції передбачено основне покарання у виді штрафу в розмірі від 2000 до 4000 НМДГ. Яке мінімальне

покарання суд має право призначити, якщо згідно з ч. 1 ст. 69 КК були встановлені підстави для призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом за вчинений злочин?

- 216.** Л. вчинила корупційний злочин, який карається штрафом у розмірі від 2000 до 4000 НМДГ. Яке мінімальне покарання суд має право призначити Л., якщо згідно з ч. 1 ст. 69 КК були встановлені підстави для призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом за вчинений злочин?
- 217.** Д. вчинив готування до вбивства двох або більше осіб (п. 1 ч. 2 ст. 115 КК). Санкція за цей злочин передбачає позбавлення волі на строк від 10 до 15 років або довічне позбавлення волі. Яке максимальне покарання має право призначити суд у цьому випадку?
- 218.** Яке максимальне покарання суд має право призначити пособнику умисного вбивства, якщо злочин карається позбавленням волі на строк від 10 до 15 років або довічним позбавленням волі?
- 219.** Т. вчинив злочин, який карається обмеженням волі на строк до 3 років або позбавленням волі на строк до 6 років, за відсутності обставин, що обтяжують покарання. Після вчинення злочину Т. щиро покаялась, визнала свою вину, активно сприяла розкриттю злочину, повністю усунула заподіяну шкоду. Яке максимальне покарання з урахуванням положень ст. 69-1 КК має право призначити суд у цьому випадку?
- 220.** А. вчинив злочин проти власності, який карається обмеженням волі від 2 до 5 років або позбавленням від 2 до 6 років з конфіскацією майна. Який спосіб призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом за вчинений злочин на підставі ст. 69 КК, суд НЕ має права застосувати у даному випадку?
- 221.** К., який був засуджений на 3 роки позбавлення волі, через 1 рік з моменту початку відбування покарання вчинив новий злочин, за який йому було призначено штраф у розмірі 50 НМДГ. Який спосіб (принцип) призначення остаточного покарання за сукупністю вироків у даному випадку має право обрати суд?
- 222.** Т. був засуджений за вчинення хуліганства на 5 років обмеження волі та за вчинення крадіжки на 1 рік виправних робіт. Який спосіб (принцип) призначення остаточного покарання за сукупністю злочинів має право обрати суд у даному випадку?
- 223.** Л. був засуджений на 5 років позбавлення волі. На підставі ст. 75 КК його було звільнено від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком 3 роки. Через 1 рік після звільнення Л. вчинив новий злочин, за який його було засуджено на 6 років позбавлення волі. Який максимальний строк остаточного покарання за сукупністю вироків має право призначити суд у цьому випадку?
- 224.** С. був засуджений на 6 років позбавлення волі. Після відбуття 3 років його було умовно-достроково звільнено від відбування покарання. Через 1 рік після звільнення С. вчинив новий злочин, за який його було засуджено на 2 роки позбавлення волі. Яке максимальне остаточне покарання за сукупністю вироків суд має право призначити у даному випадку?
- 225.** А. був засуджений за вимагання (ч. 1 ст. 189 КК) на 4 роки обмеження волі та хуліганство (ч. 1 ст. 296 КК) на 4 роки обмеження волі. Яке мінімальне та максимальне остаточне покарання суд може призначити за сукупністю злочинів?
- 226.** Працівника прокуратури Ч. визнано винним у вчиненні тяжкого корупційного злочину

та позбавлено класного чину «Радник юстиції» на 5 років. Чи правильно суд призначив додаткове покарання, якщо санкція статті не передбачає такий вид покарання?

- 227.** Професор кафедри Ж. визнаний винним у вчиненні злочину середньої тяжкості та у якості додаткового покарання позбавлений наукового звання «професор». Чи правильно суд призначив додаткове покарання, якщо санкція статті не передбачає такий вид покарання?
- 228.** К. вчинив два умисних злочини. За перший, санкція за який передбачає позбавлення волі до 12 років, суд призначив 11 років позбавлення волі. За другий злочин, санкція за який передбачає позбавлення волі до 5 років, суд призначив 5 років позбавлення волі. Який спосіб (принцип) визначення остаточного покарання за сукупністю злочинів повинен застосувати суд, щоб призначити максимальне можливе покарання за сукупність цих злочинів?
- 229.** В. був засуджений на 10 років позбавлення волі за злочин, який карається позбавленням волі від 7 до 12 років позбавлення волі. Після відбуття 5 років він вчинив новий злочин, який карається позбавленням волі від 10 до 15 років. За цей злочин суд призначив йому 14 років позбавлення волі. Із застосуванням якого способу (принципу) і яке максимальне можливе остаточне покарання суд має право призначити у цьому випадку?
- 230.** У. вчинив два злочини. За перший злочин він був засуджений на 12 років позбавлення волі, а за другий – на 14 років позбавлення волі. Яке максимальне остаточне покарання має право визначити суд за сукупністю цих двох злочинів?
- 231.** М., засуджений судом на 15 років позбавлення волі, після 1-го року відбування цього покарання, вчинив новий злочин, за який був засуджений на 14 років позбавлення волі. Яке максимальне остаточне покарання за сукупністю вироків має право призначити суд у цьому випадку?
- 232.** П. був засуджений до основного покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади на строк 5 років. Після відбування 1-го року він вчинив новий злочин, за який був засуджений до штрафу у розмірі 100 НМДГ. Із застосуванням якого способу (принципу) і яке максимальне остаточне покарання за сукупністю вироків має право визначити суд у цьому випадку?
- 233.** Яке максимальне покарання має право призначити суд за злочин, санкція якого передбачає позбавлення волі на строк від 10 до 12 років із позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до 3 років, якщо при цьому встановлені всі підстави для застосування ст. 69-1 КК (призначення покарання за наявності обставин, що пом'якшують покарання)?
- 234.** Л. вчинив два злочини. За перший злочин, санкція за який передбачає позбавлення волі на строк від 7 до 12 років з конфіскацією майна, суд призначив 12 років позбавлення волі з повною конфіскацією майна, а за другий, – санкція за який передбачає позбавлення волі на строк від 5 до 12 років з конфіскацією майна, суд призначив 10 років позбавлення волі з частковою конфіскацією майна. Яке максимальне можливе покарання за сукупністю злочинів має право визначити суд у цьому випадку?
- 235.** К. вчинив два злочини. За перший злочин, санкція за який передбачає позбавлення волі на строк від 3 до 5 років з позбавленням права обіймати певні посади на строк до 3 років або без такого, суд призначив 4 роки позбавлення волі без додаткового покарання, а за другий, – санкція за який передбачає позбавлення волі на строк від 2

до 4 років позбавлення волі з позбавленням права обіймати певні посади на строк до 3 років або без такого, суд призначив 3 роки позбавлення волі також без додаткового покарання. Яке мінімально можливе покарання за сукупністю злочинів має право визначити суд у цьому випадку?

Розділ XVIII. Звільнення від покарання та його відбування (25)

- 236.** Яке рішення має ухвалити суд, якщо Р., який вчинив корупційний злочин середньої тяжкості, після вчинення якого мав бездоганну поведінку і сумлінно ставився до праці?
- 237.** А. був засуджений до громадських робіт. Який вид звільнення від відбування покарання суд має право до нього застосувати?
- 238.** П. був засуджений до позбавлення волі. За яких умов суд НЕ має права звільнити П. від відбування цього покарання з випробуванням?
- 239.** Б. був засуджений за вчинення злочину на 5 років обмеження волі. Який вид звільнення від відбування покарання суд має право застосувати виключно після того, як Б. відбуде частину строку призначеного покарання?
- 240.** В. був засуджений до основного та додаткового покарання. Яке рішення може прийняти суд щодо призначеного додаткового покарання у разі застосування до В. заміни невідбутої частини основного покарання більш м'яким?
- 241.** Р. був засуджений на 5 років обмеження волі, з яких 2 роки відбув. Яким покаранням та у яких межах суд може замінити невідбуту частину обмеження волі, якщо Р. став на шлях виправлення?
- 242.** С. була засуджена за вчинення злочину до відбування призначеного покарання. У якому випадку суд зобов'язаний звільнити С. після відбуття нею лише частини призначеного покарання?
- 243.** П. була засуджена до обмеження волі на 5 років. Відбувши 1 рік покарання, П. народила дитину. Яке рішення має право ухвалити суд у цьому випадку?
- 244.** А., був засуджений до громадських робіт. Після відбуття ним половини строку призначеного покарання, уповноважений орган з питань пробації подав клопотання до суду про дострокове звільнення А. від подальшого відбування покарання, у зв'язку із тим, що А. сумлінно ставився до праці та своєю правослухнянної поведінкою довів своє виправлення. Які кримінально-правові наслідки можуть настати для А. у цьому випадку?
- 245.** Н. вчинив злочин, який карається позбавленням волі на строк від 4 до 8 років з конфіскацією майна. Який варіант покарання може призначити суд, якщо визнає за можливе застосувати до Н. звільнення від відбування покарання з випробуванням?
- 246.** Д. вчинив злочин, який карається позбавленням волі на строк від 3 до 6 років з конфіскацією майна та зі штрафом. Який варіант покарання може призначити суд, якщо визнає за можливе застосувати до Д. звільнення від відбування покарання з випробуванням?
- 247.** К., був засуджений до довічного позбавлення волі. Після відбуття 20 років призначеного покарання, адвокат звернувся до суду з клопотанням про звільнення К. від подальшого відбування покарання у зв'язку з тим, що він довів своє виправлення. Яке рішення має ухвалити суд?

- 248.** Н., який був звільнений від відбування покарання. Який вид звільнення від покарання підлягає скасуванню, якщо Н. відразу після звільнення вчинить новий злочин?
- 249.** К. був засуджений за контрабанду товарів на 5 років позбавлення волі. Через 2 роки після початку відбування К. призначеного покарання був прийнятий Закон України про скасування кримінальної відповідальності за контрабанду товарів. Яке рішення має прийняти суд у цьому випадку?
- 250.** З. був засуджений на 12 років позбавлення волі за вчинення злочину, санкція за який передбачала покарання у виді позбавлення волі на строк від 3 до 15 років. Через 5 років після початку відбування З. покарання, санкція за вчинений ним злочин була змінена і стала передбачати позбавлення волі від 3 до 10 років. Яке рішення у цьому випадку має прийняти суд?
- 251.** Ш. був засуджений на 6 років позбавлення волі. За яких умов позбавлення волі під час його відбування може бути замінено на інший більш м'який вид покарання?
- 252.** К. був визнаний винним у вчиненні сукупності злочинів. Чи має право суд застосувати до К. звільнення від покарання з випробуванням у цьому випадку?
- 253.** Р. був засуджений за вчинення трьох злочинів різного ступеня тяжкості. За злочин середньої тяжкості Р. було призначено 3 роки позбавлення волі, за тяжкий злочин – на 10 років позбавлення волі, за особливо тяжкий – 8 років позбавлення волі. За сукупністю злочинів Р. було призначено 15 років позбавлення волі. З якого строку позбавлення волі суд має виходити при обчисленні розміру відбутого покарання з урахуванням положень ч. 3 ст. 81 КК для застосовування умовно-дострокового звільнення?
- 254.** П. був засуджений до відбування призначеного покарання. На підставі якого нормативно-правового акту П. може бути звільнений від покарання у зв'язку з амністією?
- 255.** Р. був засуджений до відбування призначеного покарання. На підставі якого нормативно-правового акту Р. може бути звільнений від покарання у зв'язку з помилуванням?
- 256.** Л., який був засуджений до відбування призначеного покарання, подав клопотання про помилування. Який спосіб звільнення від призначеного покарання НЕ може бути застосований до Л. у разі задоволення його клопотання?
- 257.** Г. був засуджений на 5 років позбавлення волі за корупційний злочин. У якому випадку суд має право повністю звільнити Г. від відбування призначеного покарання?
- 258.** В. був засуджений на 6 років позбавлення волі з конфіскацією майна. У якому випадку В. може бути звільнений від відбування цього додаткового покарання?
- 259.** Яке рішення має ухвалити суд, якщо військовослужбовець, засуджений до службового обмеження, визнається непридатним до військової служби за станом здоров'я?
- 260.** У якому випадку при звільненні від відбування покарання з випробуванням суд може застосовувати додаткове покарання у виді штрафу?

Розділ ХІХ. Судимість (10)

- 261.** З якого моменту П., який вчинив злочин, буде визнаватися таким, що має судимість?
- 262.** А. був засуджений за злочин середньої тяжкості до позбавлення волі на 5 років з позбавленням права керувати транспортним засобом на 2 роки. Протягом якого строку

- А. буде вважатися таким, що має судимість, якщо строк погашення судимості за злочин, винений А., становить 3 роки?
- 263.** М. був засуджений за злочин невеликої тяжкості до виправних робіт на 2 роки з позбавленням права керувати транспортним засобом на 3 роки. Протягом якого строку М. буде вважатися таким, що має судимість, якщо строк погашення судимості за злочин, вчинений М., становить 1 рік?
- 264.** Які наслідки настануть щодо П., який відбув покарання і до закінчення строку погашення судимості вчинив новий злочин невеликої тяжкості?
- 265.** С. відбув покарання у виді позбавлення волі. У випадку засудження С. за вчинення якого злочину суд може ухвалити рішення про дострокове зняття судимості?
- 266.** В. був засуджений за вчинення тяжкого злочину до позбавлення волі на 7 років. Після відбуття 5 років він був умовно-достроково звільнений від відбування покарання. Протягом якого строку В. буде вважатися таким, що має судимість, якщо строк погашення судимості за вчинення цього злочину становить 6 років?
- 267.** Р. був засуджений за вчинення злочину середньої тяжкості до позбавлення волі на 5 років. Після відбуття 2 років призначеного покарання суд замінив невідбуту частину позбавлення волі обмеженням волі на 2 роки. Протягом якого строку Р. буде вважатися таким, що має судимість, якщо строк погашення судимості за вчинений злочин становить 3 роки?
- 268.** Г. був засуджений за вчинення злочину невеликої тяжкості до обмеження волі на 5 років. Через 3 роки у зв'язку з тим, що вирок не було виконано, Г. був звільнений від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку. Протягом якого строку Г. вважається таким, що має судимість, якщо строк погашення судимості за вчинений злочин Г. становить 2 роки?
- 269.** Ш. був засуджений до позбавлення волі на 4 роки з позбавлення права керувати транспортним засобом на 3 роки. На підставі ст. 75 КК Ш. було звільнено від відбування покарання з випробуванням з іспитовим строком 2 роки. Протягом якого строку Ш. вважається таким, що має судимість?
- 270.** Наслідком застосування якого виду звільнення від відбування покарання є припинення стану судимості особи?

Розділ XX. Інші заходи кримінально-правового характеру (15)

- 271.** До В. було застосовано примусові заходи медичного характеру. Що стало підставою для їх застосування?
- 272.** Х., який вчинив злочин, було призначене примусове лікування. Що стало підставою для його застосування?
- 273.** До Л., який вчинив злочин, суд застосував спеціальну конфіскацію. Яке майно може бути конфісковано у Л.?
- 274.** 14 річний З. вчинив злочин, але суд НЕ призначив йому спеціальну конфіскацію. Чому суд прийняв таке рішення?
- 275.** Який захід державного примусу НЕ належить до інших заходів кримінально-правового характеру?
- 276.** Застосування якого виду іншого заходу кримінально-правового характеру за наявності підстав, передбачених у КК, є обов'язком для суду?

277. Який вид іншого заходу кримінально-правового характеру НЕ може бути застосований одночасно з призначенням покарання?
278. Можливість застосування якого виду іншого заходу кримінально-правового характеру залежить від тяжкості вчиненого злочину?
279. Сімнадцятирічний Ж. вчинив злочин. Який вид іншого заходу кримінально-правового характеру суд НЕ може до нього застосувати?
280. Який примусовий захід НЕ є видом заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб?
281. З. було звільнено від кримінальної відповідальності за вчинений злочин. Який вид іншого заходу кримінально-правового характеру суд НЕ можна до нього застосувати?
282. При застосуванні якого виду звільнення від покарання до неповнолітнього можуть бути застосовані примусові заходи виховного характеру?
283. 19-річний У. вчинив злочин. Який вид інших заходів кримінально-правового характеру суд НЕ може до нього застосувати?
284. З якою метою застосовуються інші заходи кримінально-правового характеру?
285. За вчинення умисного злочину невеликої тяжкості 15-річного М. було звільнено від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру. Від виконання цих заходів неповнолітній ухилився. Яке рішення має ухвалити суд у цьому випадку?

Розділ XXI. Особливості кримінальної відповідальності та покарання неповнолітніх (15)

286. Неповнолітній Р., вчинив злочин, який карається штрафом у розмірі від 2000 до 5000 НМДГ, заподіяв при цьому майнових збитків у розмірі 5500 НМДГ. У якому максимальному розмірі суд має право призначити штраф у цьому випадку, якщо неповнолітній має самостійний дохід, власні кошти та майно, на яке може бути звернене стягнення?
287. 14-річний Н. був засуджений за грабіж до 120 годин громадських робіт з відбуванням його не більше 2-х годин на день. Чи правильно суд призначив покарання?
288. 15-річний О. вчинив злочин, санкція за який передбачає: карається штрафом до 100 НМДГ, або громадськими роботами на строк до 180 годин, або виправними роботами до 2 років, або арештом до 3 місяці. Яке максимальне покарання може призначити суд неповнолітньому за вчинення цього злочину?
289. Безробітний 17-річний В. був засуджений за грабіж на 2 роки виправних робіт з відрахуванням в доход держави 10 % із заробітку. Чи правильно суд призначив покарання?
290. 17-річна З. вперше вчинила особливо тяжкий злочин – умисне вбивство декількох осіб, за який була засуджена до довічного позбавлення волі. Чи правильно суд призначив покарання?
291. Яке рішення має ухвалити суд, якщо неповнолітній П. вчинив злочин, санкція за який передбачає конфіскацію майна?
292. Який вид звільнення від покарання не застосовується до неповнолітніх?

- 293.** 16-річний Д. вперше вчинив злочин, який карається арештом до 6 місяців, або обмеженням волі до 3 років, або позбавленням волі до 2 років. Яке максимальне покарання суд може йому призначити?
- 294.** 17-річний Б. вчинив злочин, який карається штрафом від 1000 до 4000 НМДГ. Який максимальний розмір штрафу може призначити суд Б., якщо він має самостійний дохід, власні кошти або майно, на яке може бути звернене стягнення?
- 295.** 17-річний К. вчинив злочин, який карається штрафом від 1000 до 4000 НМДГ. Яке покарання може призначити суд К., якщо він є безробітним та НЕ має самостійного доходу, власних коштів або майна, на яке може бути звернене стягнення?
- 296.** 17-річний П. був засуджений до арешту на строк 45 діб. Який вид звільнення від покарання до нього НЕ можна застосовувати?
- 297.** 17-річний С. вчинив крадіжку, яка карається позбавленням волі на строк від 7 до 12 років. Який максимальний розмір позбавлення волі може призначити суд за цей злочин, якщо буде встановлено наявність декількох обтяжуючих обставин?
- 298.** 16-річний А. був засуджений на 10 років позбавлення волі. Після відбуття 1 року призначеного покарання, А. вчинив умисне вбивство, за яке йому було призначено 12 років позбавлення волі. Яке максимальне покарання у даному випадку може призначити суд?
- 299.** Яке мінімальне покарання в межах санкції суд може призначити неповнолітньому, який вчинив злочин, що карається позбавленням волі на строк до 5 років?
- 300.** 15-річний С. вчинив злочин, що карається арештом до 6 місяців, або обмеженням волі до 5 років, або позбавленням волі до 6 років. Яке мінімальне покарання в межах санкції суд може йому призначити?