

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ. ОСОБЛИВА ЧАСТИНА»

Тема 1. Кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи

1. Ш. вирішила вбити свого чоловіка з помсти за його подружні зради. Для цього Ш. запропонувала Р. організувати вбивство, пообіцявши матеріальну винагороду. Останній погодився, але гроші не став брати, освідчившись Ш. у коханні. Після цього Р. звернувся до Т. і В. із пропозицією розрахуватися з ним за майновий борг вбивством. Чоловіки прийняли пропозицію і, коли Ш. привезла потерпілого на місце кримінального правопорушення, Т. і В. нанесли йому по десять ударів ножом, від чого чоловік миттєво помер.

Проаналізуйте Постанову Верховного Суду України від 10.12.2015 р. по справі 5-204кс15. Чи завжди велика кількість ударів свідчить про особливу жорстокість? Чи впливає на кваліфікацію дій Р. факт усвідомлення ним тієї обставини, що Т. і В. вчинили вбивство у зв'язку із розрахунком за майновий борг? В яких випадках співучасникам слід інкримінувати п. 12 ч. 2 ст. 115 КК? Як кваліфікувати вчинене Ш., Р., Т. і В.?

2. Ш. проживав однією сім'єю з К. Коли остання повідомила, що вагітна, Ш. категорично заявив, що до батьківства він не готовий і не буде знаходитись у стосунках із жінкою, яка має дитину. Тоді К. умовила свою сестру О. допомогти їй вбити немовля, як тільки воно з'явиться на світ. Коли дитина народилася, О. сказала, що немовля треба кинути в отвір вуличної вбиральні. Не дивлячись на те, що К. була виснажена пологами, вона піднялась із ліжка та разом із сестрою викинула дитину. Остання пролежала декілька годин без допомоги, але була врятована сусідами, які почули крики немовля.

Як слід кваліфікувати умисне вбивство, яке одночасно характеризується і обтяжуючими, і пом'якшуючими обставинами? Яку кримінально-правову оцінку слід надати вчиненому Ш., К. і О.?

3. Під час сварки, що переросла у бійку, С. наніс Б. удар ножом у грудну клітину, внаслідок чого Б. був прооперований і знаходився у лікарні протягом 7 днів. Після виписки з лікарні Б. ще два тижні не приступав до роботи у зв'язку з непрацездатністю.

Ознайомтеся з Постановою ВС від 16.09.2021 по справі № 636/1226/14-к.

Вирішіть питання про відповідальність С. Дайте відповідь на питання про те, яке значення для кваліфікації може мати тривалість розладу здоров'я потерпілого?

Тема 2. Кримінальні правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи

4. К. та Я. виїхали на пікнік з 15-річною Т. та 18-річною В. Пізніше Я., на прохання К., відвів В. у бік, а К., залишившись з Т. наодинці, почав цілувати і пестити її та запропонував вступити у статеві зносини. Т. сказала, що їй лише 15 років і вона не бажає статевого контакту, проте К. продовжував наполягати, вчинивши з Т. статевий акт з вагінальним проникненням. На крики Т. Я. не відгукнувся і не відпустив від себе В. Коли ж В. почала кликати на допомогу, Я. затулив їй рота рукою.

Ознайомтеся з рішенням М.С. v. Bulgaria, ECHR, Application no. 39272/98, 4 December, 2003:

✓ <https://hudoc.echr.coe.int/eng#%7B%22itemid%22:%5B%22001-61521%22%5D%7D>
(офіційна англійська версія)

✓ <http://eurocourt.in.ua/Article.asp?AIdx=629> (неофіційна версія перекладу)

Вирішіть питання про відповідальність К. і Я. Дайте відповідь на запитання, чи змінилася б кваліфікація їх діянь, якби вони, змовившись вчинити статевий акт з потерпілими, вчинили його кожний щодо своєї жертви? Яким є зміст обставини, що обтяжує кримінальну відповідальність за ч. 3 ст. 152 КК «згвалтування, вчинене групою осіб»?

Тема 3. Кримінальні правопорушення проти власності

5. І. вмовив У. та малолітнього П. обікрасти сусідський будинок. З цією метою П. виготовив відмичку та за її допомогою відкрив будинок сусідів, впустив І. та У., а сам залишився спостерігати за обстановкою на вулиці. У будинку І. та У. розійшлися по різних кімнатах та почали їх обшукувати. Раптово І. побачив, що за його діями спостерігає переляканий 10-річний хлопчик. Швидко зорієнтувавшись, він показав хлопцю кулак зі словами: «Сиди тихо, а то вб'ю!», – зв'язав його та продовжив свою діяльність. Коли до кімнати зайшов У., то побачив зв'язаного хлопчика, і почав допомагати І. виносити речі. Загалом вони забрали речей на загальну суму 100 тис. доларів. Як було встановлено, І. та У. на момент вчинення кримінального правопорушення були повнолітніми, тоді як П. в день цих подій саме виповнилося 14 років. *Ознайомтеся із постановами Верховного Суду від 04.03.2021 у справі № 161/14088/17 та від 28 травня 2020 у справі № 398/3319/17. Кваліфікуйте дії І., У. та П. Чи підлягає П. кримінальній відповідальності за вчинене ним кримінальне правопорушення? В яких випадках викрадення майна слід вважати таємним?*

6. К., який відпочивав на березі моря, знайшов у піску золотий годинник, на зворотній стороні якого було зроблено дарчий надпис на ім'я В. Через деякий час, при випадковій зустрічі у ресторані, В. упізнав свій годинник та звернувся до К. з вимогою повернути годинник, на що отримав відмову. В. звернувся до Національної поліції, після чого було зареєстроване кримінальне провадження за статтею 193 КК.

Ознайомтеся з постановою Верховного Суду від 23.06.2020 у справі № 128/984/17. Вирішіть питання про відповідальність К. Що є предметом кримінального правопорушення, передбаченого ст. 193 КК? Чи може кримінальний закон бути застосований за аналогією? Чим відрізняється можливість застосування за аналогією норм Загальної та Особливої частин КК? Чи зміниться рішення, якщо буде встановлено, що це ще годинник прадідуся В.?