

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«КРИМІНАЛЬНЕ ПРАВО УКРАЇНИ. ОСОБЛИВА ЧАСТИНА»

Тема 1. Кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи

1. Ш. вирішила вбити свого чоловіка Д. з помсти, для цього запропонувала Р. організувати вбивство, пообіцявши матеріальну винагороду. Останній погодився, але гроші не став брати, освідчившись Ш. у коханні. Після цього Р. звернувся до Т. і В. із пропозицією розрахуватися з ним за майновий борг вбивством. Чоловіки прийняли пропозицію і, коли Ш. привезла Д. на місце кримінального правопорушення, Т. і В. нанесли Д. по десять ударів ножом, від чого останній миттєво помер.

Проаналізуйте Постанову Верховного Суду від 09.04.2024 у справі 212/2923/22. Чи завжди велика кількість ударів свідчить про особливу жорстокість? Чи впливає на кваліфікацію дій Р. факт усвідомлення ним тієї обставини, що Т. і В. вчинили вбивство у зв'язку із розрахунком за майновий борг? В яких випадках співучасникам слід інкримінувати п. 12 ч. 2 ст. 115 КК? Як кваліфікувати вчинене Ш., Р., Т. і В.?

2. Ш. проживав однією сім'єю з К. Коли остання повідомила, що вагітна, Ш. категорично заявив, що до батьківства він не готовий і не перебуватиме у стосунках із жінкою, яка має дитину. Тоді К. уловила свою сестру О. допомогти їй вбити немовля, як тільки воно з'явиться на світ. Коли дитина народилася, О. сказала, що немовля треба кинути в отвір вуличної вбиральні. Не дивлячись на те, що К. була виснажена пологами, вона піднялась із ліжка та разом із сестрою викинула дитину. Остання пролежала декілька годин без допомоги, але була врятована сусідами, які почули крики немовля.

Як слід кваліфікувати умисне вбивство, яке одночасно характеризується і обтяжуючими, і пом'якшуючими обставинами? Яку кримінально-правову оцінку слід надати вчиненому Ш., К. і О.?

3. Під час сварки, що переросла у бійку, С. наніс Б. удар ножом у грудну клітину, внаслідок чого Б. був прооперований і знаходився у лікарні протягом 7 днів. Після виписки з лікарні Б. ще два тижні не приступав до роботи у зв'язку з непрацездатністю.

Ознайомтеся з Постановою Верховного Суду від 06.03.2024 у справі № 227/1175/22.

Вирішіть питання про відповідальність С. Дайте відповідь на питання про те, яке значення для кваліфікації може мати тривалість розладу здоров'я потерпілого?

Тема 2. Кримінальні правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи

4. С., шляхом вибиття вхідних дверей, незаконно проник до житла потерпілої В. й із застосуванням фізичного насильства намагався вчинити з нею орально-генітальний статевий акт, проте з фізіологічних причин не зміг цього зробити.

Ознайомтеся з рішенням М.С. v. Bulgaria, ECHR, Application no. 39272/98, 4 December, 2003:

✓ [https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:\[%22001-61521%22\]}](https://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-61521%22]})

(офіційна англomовна версія)

✓ <http://eurocourt.in.ua/Article.asp?AIdx=629> *(неофіційна версія перекладу)*

Обговоріть питання надання правової оцінки фізичному насильству, застосованому під час зґвалтування. Як слід кваліфікувати вчинене С.?

Тема 3. Кримінальні правопорушення проти власності

5. Продавця-консультанта магазину парфумів Ф. було затримано біля виходу з ТРЦ із двома флаконами парфумів вартістю 15 000 грн. Чек на їх покупку був відсутнім. Як встановило слідство, парфуми були з магазину, в якому працювала Ф.

Варіант: Ф. прийшла в магазин не в свою зміну поспілкуватися з колегами і, скориставшись їх відсутністю, забрала парфуми з кімнати, де вони зберігалися.

Кваліфікуйте дії Ф. Перед вирішенням завдання ознайомтеся з Постановою Верховного Суду від 01.11.2018 р. у справі № 211/3761/15-к.

6. Колишній лікар М., умовно-достроково звільнений від відбування покарання за вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України, познайомився з С. Остання запросила М. додому, де він відволік її і непомітно підсипав у її бокал із шампанським сильнодіючий лікарський засіб «Клозапін», який належить до нейролептиків. Випивши цей келих, С. через кілька хвилин міцно заснула. Тим часом М. подзвонив своєму знайомому Р. і попросив його допомогти обшукати квартиру і забрати цінні речі. М. і Р. винесли гроші й золоті прикраси на суму 15 тис. грн.

Кваліфікуйте дії М. Чи змінилася б кваліфікація дій М., якщо С. заснула через значну кількість випитого алкоголю і при цьому М. забрав лише 150 грн на таксі й поїхав додому? Для вирішення завдання ознайомтеся з Постановою Верховного Суду від 11.09.2018 у справі № 638/5312/16-к.