

ПИТАННЯ
з навчальної дисципліни
«Теорія та практика кримінального процесуального доказування»
для проведення атестації здобувачів освітньо-професійної програми
«Право» спеціальності 081 «Право»
другого (магістерського рівня) вищої освіти

1. Поняття теорії доказів та її предмет. Теорія доказів в системі науки кримінального процесу.
2. Поняття доказового права. Доказове право в системі кримінального процесуального права.
3. Особливості пізнання під час кримінального провадження.
4. Конституційні основи теорії доказування.
5. Поняття доказів у кримінальному провадженні. Основні підходи до розуміння поняття доказів.
6. Класифікація доказів. Загальна характеристика класифікаційних груп доказів.
7. Властивості доказів. Належність, допустимість, достовірність та достатність доказів та їх загальна характеристика.
8. Поняття та сутність належності доказів. Оцінка належності доказів.
9. Поняття та сутність допустимості доказів.
10. Місце та значення інституту допустимості доказів у сучасному кримінальному процесуальному праві та правозастосовній діяльності.
11. Система критеріїв допустимості доказів.
12. Питання допустимості доказів у практиці Європейського суду з прав людини (Приклади рішень ЄСПЛ за вибором студента).
13. Питання допустимості доказів у практиці Верховного Суду (Приклади постанов ВС за вибором студента).
14. Питання допустимості доказів у практиці Конституційного Суду України
15. Поняття та сутність достатності доказів. Проблема визначення достатності доказів під час прийняття кримінальних процесуальних рішень
16. Поняття та сутність достовірності доказів
17. Мета кримінального процесуального доказування. Співвідношення завдань кримінального провадження та мети кримінального процесуального доказування
18. Поняття предмета доказування в кримінальному провадженні. Градація предмету доказування (загальний, родовий, спеціальний та безпосередній). Головний факт. Доказові і допоміжні факти.
19. Характеристика обставин, які підлягають доказуванню у кримінальному провадженні (обставин загального предмета доказування).

20. Межі кримінального процесуального доказування. Критерії та практичне значення правильного визначення меж доказування.

21. Поняття кримінального процесуального доказування та його зміст. Обумовленість процесу доказування стадійністю кримінального провадження.

22. Загальна характеристика елементів процесу доказування: збирання, перевірка, оцінка.

23. Стандарти кримінального процесуального доказування. Їх поняття, види та значення.

24. Рівність прав сторін у процесі доказування. Доктрина «сприяння захисту» (*favor defensionis*). Концепція «асиметрії правил допустимості доказів».

25. Суб'єкти доказування.

26. Обов'язок і тягар доказування.

27. Роль суду у процесі доказування. Загальна характеристика змісту доказової діяльності суду в кримінальному провадженні.

28. Способи збирання доказів стороною обвинувачення. Їх загальна характеристика.

29. Способи збирання доказів стороною захисту. Їх загальна характеристика.

30. Способи збирання доказів потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження. Їх загальна характеристика.

31. Порядок фіксування доказової інформації стороною обвинувачення.

32. Особливості фіксування доказової інформації стороною захисту, потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження.

33. Поняття, особливості, мета та способи перевірки доказів, суб'єкти, які її здійснюють. Перевірка доказів як необхідна умова формування їх сукупності.

34. Особливості участі слідчого судді та суду в збиранні та перевірці доказів.

35. Поняття, зміст та основні положення оцінки доказів. Суб'єкти, які її здійснюють, та правові наслідки оцінки ними доказів.

36. Внутрішнє переконання та його роль в оцінці доказів.

37. Правила оцінки допустимості доказів. Наслідки порушення норм законодавства України щодо визнання доказів допустимими.

38. Оцінка достовірності доказів та засоби її перевірки.

39. Оцінка сукупності доказів з точки зору достатності та взаємозв'язку для прийняття відповідного процесуального рішення.

40. Визнання доказів недопустимими як результат їх оцінки. Підстави визнання доказів недопустимими, їх класифікація.

41. Доктрина «плодів отруєного дерева», її практичне застосування у кримінальному процесуальному доказуванні.

42. Провокація вчинення злочину як підстава визнання доказів недопустимими. Основні критерії оцінки наявності чи відсутності ознак провокації (тест на провокацію).

43. Загальний порядок визнання доказів недопустимими. Визнання доказів недопустимими у разі встановлення очевидної недопустимості доказу. Наслідки визнання доказів недопустимими.

44. Суб'єкти прийняття процесуального рішення про визнання доказів недопустимими.

45. Показання, як процесуальне джерело доказів. Поняття показань, їх відмінність від пояснень.

46. Показання свідка як процесуальне джерело доказів, їх предмет та значення. Перевірка та оцінка показань свідка. З'ясування достовірності показань свідка.

47. Особи, які не можуть бути допитані як свідки в кримінальному провадженні.

48. Особливості перевірки та оцінки показань неповнолітнього свідка в кримінальному провадженні.

49. Показання потерпілого, їх предмет, значення, перевірка та оцінка.

50. Показання експерта, їх предмет, особливості, значення, перевірка та оцінка.

51. Показання підозрюваного, підсудного, їх предмет, значення, перевірка і оцінка. Види показань підозрюваного, обвинуваченого. Визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини, його вплив на диференціацію кримінальної процесуальної форми.

52. Сутність показань з чужих слів у кримінальному провадженні, особливості визнання їх допустимими як доказів.

53. Поняття, ознаки та види речових доказів. Речові докази в системі інших процесуальних джерел доказів. Процес формування речових доказів у кримінальному провадженні.

54. Електронна (цифрова) інформація, що має доказове значення: класифікація, особливості збирання та використання як речового доказу. Специфічні вимоги до формування «цифрових доказів».

55. Відмежування речових доказів від інших видів доказів: документів, додатків до протоколів слідчих (розшукових) дій, зразків для експертного дослідження.

56. Зберігання речових доказів. Обов'язки сторін щодо зберігання речових доказів. Зберігання речових доказів в суді.

57. Перевірка та оцінка речових доказів. Особливості дослідження «цифрових доказів» та оцінка їх ідентичності та автентичності.

58. Поняття документів у кримінальному провадженні, їх види, ознаки та вимоги, що висуваються до документів, як джерел доказів. Відмінність документів від інших джерел доказів.

59. Процесуальний порядок формування та зберігання документів, як джерел доказів, у кримінальному провадженні.

60. Перевірка та оцінка документів як доказів у кримінальному провадженні.

61. Особливості нормативного регулювання судово-експертної діяльності у кримінальному провадженні. Підстави для призначення експертизи у кримінальному провадженні. Випадки обов'язкового звернення до експерта для проведення експертизи.

62. Висновок експерта, як джерело доказів. Його предмет, значення, форма та зміст.

63. Перевірка та оцінка висновку експерта.

64. Особливості процесу доказування на етапі початку кримінального провадження.

65. Особливості використання в доказуванні результатів негласних слідчих (розшукових) дій. Форми використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному провадженні.

66. Особливості використання результатів оперативно-розшукової діяльності як доказів у кримінальному провадженні.

67. Особливості здійснення доказової діяльності під час провадження щодо кримінальних проступків

68. Процесуальні джерела доказів у кримінальних провадженнях щодо кримінальних проступків

69. Особливості доказування при спеціальному досудовому розслідуванні (*in absentia*).

70. Доказування в судово-контрольних провадженнях під час досудового розслідування.

71. Особливості доказування під час розгляду слідчим суддею скарг на рішення, дії чи бездіяльність дізнавача, слідчого та прокурора.

72. Особливості доказування у провадженні щодо розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження.

73. Особливості доказування у провадженні щодо розгляду слідчим суддею клопотань про проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій.

74. Доказування під час провадження в суді першої інстанції. Реалізація засади змагальності сторін та свободи в поданні ними суду своїх доказів і у доведеності перед судом їх переконливості у суді першої інстанції.

75. Особливості доказування у судовому розгляді, який здійснюється за відсутності обвинуваченого (спеціальне судове провадження).

76. Особливості доказування під час провадження на підставі угод.

77. Особливості доказування у суді присяжних.

78. Доказування у судових провадженнях з перегляду судових рішень. Особливості доказування у суді апеляційної інстанції. Особливості доказування у суді касаційної інстанції.