



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Електронне видання

**ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ
З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН СПЕЦІАЛЬНОЇ
ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ (ПРОФІЛЮ
ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ)
“ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ”**

Харків
2019

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Електронне видання

**ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ
З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН СПЕЦІАЛЬНОЇ
ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ (ПРОФІЛЮ ОСВІТНЬОЇ
ПРОГРАМИ)**

“ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ”

**(другий (магістерський) рівень вищої освіти
галузі знань 08 “Право”
спеціальності 081 “Право”)**

для студентів денної форми навчання

Харків
2019

Тематика курсових робіт з навчальних дисциплін спеціальної фахової підготовки (профілю освітньої програми) “Досудове розслідування” (другий (магістерський) рівень вищої освіти галузі знань 08 “Право” спеціальності 081 “Право”) для студентів денної форми навчання / уклад.: О. Г. Шило, О.І. Марочкін, Є.В. Повзик, В.С. Новожилов. Харків: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2019. 17 с.

У к л а д а ч і: О. Г. Шило,
О.І. Марочкін,
Є.В. Повзик,
В.С. Новожилов

© Національний юридичний університет
імені Ярослава Мудрого, 2019

Навчальне видання

Електронне видання

ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ

**З НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН СПЕЦІАЛЬНОЇ
ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ (ПРОФІЛЮ ОСВІТНЬОЇ
ПРОГРАМИ)**

“ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ”

**(другий (магістерський) рівень вищої освіти
галузі знань 08 “Право”
спеціальності 081 “Право”)**

для студентів денної форми навчання

У к л а д а ч і: ШИЛО Ольга Георгіївна,
МАРОЧКІН Олексій Іванович
ПОВЗИК Євген Вікторович
НОВОЖИЛОВ Віктор Сергійович

Відповідальна за випуск *О. Г. Шило*

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Професійна підготовка юриста у межах профілю «Досудове розслідування» забезпечується вивченням комплексу навчальних дисциплін: “Теорія і практика кримінального процесуального доказування”, “Правові основи оперативно-розшукової діяльності”, “Заходи забезпечення кримінального провадження: теорія та практика застосування”, “Сторона обвинувачення та слідчий суддя: основи процесуальної взаємодії”, “Негласні слідчі (розшукові) дії”. Важливою формою контролю знань і умінь студента є виконання ним індивідуальних навчально-дослідних завдань: написання реферату, наукової та курсової робіт.

Мета курсової роботи – набуття студентом поглиблених знань з предмета, навичок тлумачення чинного законодавства, здатності аналізувати літературні джерела, які відбивають сучасні наукові дослідження кримінального судочинства, самостійно шукати і знаходити відповіді на питання юридичної практики.

Процес підготовки курсової роботи сприяє зануренню в тонкощі не лише однієї теми, обраної студентом, але й вимагає опанування предмета в цілому, оскільки вирішення навіть вузького питання буде успішним, якщо воно базується на широкій науковій обізнаності з даною галуззю. Саме тому написанню її має передувати вивчення відповідного розділу курсу.

Для курсових робіт пропонуються найважливіші й актуальні в кримінальному процесуальному праві теми, до кожної з них надається план і список рекомендованої літератури. При розкритті першого пункту плану потрібно також обґрунтувати нагальність обраної теми. У заключній частині роботи слід зробити висновки.

Поряд з традиційними джерелами (законодавчі акти, міжнародні документи, відомчі нормативні акти та методичний матеріал, монографії, статті тощо) при написанні роботи з кримінального процесу обов’язковим є долучення матеріалів про діяльність органів досудового розслідування, прокуратури

й суду, опублікованих у спеціальних правових виданнях та пресі, а також узагальнень слідчої, прокурорської й судової практики, проведених працівниками відповідних правозастосовних органів, опублікованих в офіційних виданнях.

Базовими також можуть бути дані, одержані шляхом анкетування та проведення інтерв'ю з працівниками органів досудового розслідування, прокуратури, слідчими суддями та суддями.

Обов'язковими є посилання в тексті на літературні джерела. Якщо їх використано менше п'яти, то робота до захисту не допускається.

Важливою вимогою для прийняття роботи є правильність оформлення і викладення. Вона має бути написана власноруч акуратно, розбірливо, грамотно, без повторювань. Сторінки нумеруються у верхньому правому куті. У підрядкових виносках при посиланні на літературне джерело необхідно вказувати: прізвище, ініціали автора, повну назву джерела, місце видання, видавництво, рік видання, сторінку посилання. Це ж стосується й оформлення літератури, яка повинна наводитися наприкінці курсової роботи після висновків.

Дослівне переписування фрагментів з монографій, підручників, статей чи інших літературних джерел без відповідного посилання на них у тексті курсової роботи є підставою для повернення роботи на доопрацювання.

Оформлена належним чином курсова робота (обсяг – 30–45 сторінок рукописного тексту) з викладенням її плану, списком використаних нормативних актів та літератури подається на кафедру.

ПРОПОНОВАНІ ТЕМИ КУРСОВИХ РОБІТ

1. Визнання доказів недопустимими у практиці Європейського суду з прав людини

П л а н

1. Допустимість як властивість доказу: поняття та значення. Критерії допустимості.
2. Недопустимість доказу у зв'язку з порушенням ст. 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.
3. Порушення права на захист як підстава визнання доказів недопустимими у практиці Європейського суду з прав людини.
4. Порушення права на перехресний допит як підстава визнання доказів недопустимими у практиці Європейського суду з прав людини.
5. Порушення права на справедливий суд як підстава визнання доказів недопустимими у практиці Європейського суду з прав людини.

2. Стандарти кримінального процесуального доказування

П л а н

1. Стандарт доказування: поняття, види та значення.
2. Стандарти доказування, що використовуються на досудовому розслідуванні.
3. Стандарт доказування «поза розумним сумнівом» у кримінальному провадженні.
4. «Розумний сумнів» у практиці національних судів та Європейського суду з прав людини.

3. Підстави та порядок визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні

П л а н

1. Загальна характеристика підстав визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні (безумовні, умовні та умовно-консенсуальні підстави).

2. Загальний порядок визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні.

3. Порядок визнання доказів недопустимими у зв'язку із встановленням їх очевидної недопустимості.

4. Предмет доказування та його особливості в окремих провадженнях

П л а н

1. Поняття предмета доказування та загальна характеристика його видів. Межі доказування.

2. Особливості предмета доказування у провадженні щодо неповнолітніх.

3. Особливості предмета доказування у провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру.

4. Особливості предмета доказування у провадженні на підставі угод.

5. Відмежування законної діяльності органів правопорядку від провокації злочину

П л а н

1. Поняття провокації злочину та її правові наслідки у практиці Європейського суду з прав людини та Верховного Суду.

2. Критерії відмежування законної діяльності органів правопорядку від провокації злочину у практиці Європейського суду з прав людини.

3. Судова практика та правові позиції Верховного Суду з питань відмежування законної діяльності органів правопорядку від провокації злочину.

6. Використання в кримінальному провадженні відомостей, отриманих в результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій

П л а н

1. Використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні у кримінальному провадженні.

2. Використання відомостей, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій, при вирішенні питання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження та проведення інших процесуальних дій.

3. Використання відомостей, отриманих у результаті проведення негласних слідчих (розшукових) дій, при розгляді слідчим суддею скарг на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора.

4. Особливості використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій поза межами кримінального провадження, під час якого вони були отримані.

7. Відомчий контроль, прокурорський нагляд та судовий контроль під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій

П л а н

1. Відомчий контроль за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

2. Прокурорський нагляд за законністю проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

3. Судовий контроль за дотриманням конституційних прав людини під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

8. Використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні

П л а н

1. Використання результатів оперативно-розшукової діяльності як приводу для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

2. Використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності для розшуку підозрюваного.

3. Використання матеріалів, зібраних з дотриманням Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» як доказів у кримінальному провадженні.

4. Використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності з метою забезпечення безпеки суб'єктів кримінального провадження.

9. Гарантії дотримання прав людини під час проведення оперативно-розшукової діяльності

П л а н

1. Заведення оперативно-розшукової справи як гарантія дотримання прав людини під час проведення оперативно-розшукової діяльності.

2. Відомчий контроль та прокурорський нагляд як гарантія дотримання прав людини під час проведення оперативно-розшукової діяльності.

3. Судовий контроль як гарантія дотримання прав людини під час проведення оперативно-розшукової діяльності.

10. Особливості процесуальних відносин сторони обвинувачення та слідчого судді при обранні запобіжного заходу

П л а н

1. Сторона обвинувачення як суб'єкт ініціювання обрання запобіжного заходу під час досудового розслідування: порядок, підстави та особливості обґрунтування клопотання слідчим чи прокурором.

2. Звернення сторони обвинувачення з клопотанням про обрання запобіжного заходу та його розгляд слідчим суддею.

3. Прокурор як сторона судового провадження щодо обрання запобіжного заходу.

4. Вимоги до ухвали слідчого судді за наслідком розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу.

5. Обов'язки та повноваження сторони обвинувачення щодо підозрюваного чи обвинуваченого, до якого застосовано запобіжний захід.

С п и с о к н о р м а т и в н о - п р а в о в и х а к т і в т а л і т е р а т у р и

Підручники, навчальні посібники, монографії, статті

1. Кримінальний процес : підручник / О. В. Капліна, О. Г. Шило, В. М. Трофименко та ін.; за заг. ред. О. В. Капліної, О. Г. Шило. Харків: Право, 2018. 584 с.

2. Кримінальний процес. Навчальний посібник для підготовки до іспиту / О.В. Капліна, М.О. Карпенко, В.І.

Маринів, В.М. Трофименко, А.Р. Туманянц, О.Г. Шило та ін. Харків: Право, 2018. 296 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини: довідкове видання / уклад.: Севрук Ю.Г., Столітній А.В., Сапін О.В., Мала О.Р., Снігар М.І. та інші; за ред. Ю.Г. Севрука, А.В. Столітнього. Київ: Національна академія прокуратури України, 2018. 924 с.

4. Кримінальний процесуальний кодекс України: постатейна систематизація окремих правових позицій Верховного Суду/ наук.ред.: І.В. Гловюк, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко; (уклад.: О.ЄХ Балашук, І.В. Гловюк, В.П. Кедик, М.І. Пашковський, Д.В. Пономаренко, О.С. Троян). Одеса, 2019. 960 с.

5. Кримінальне процесуальне право України : навч. посібник / за заг. ред. професорів В.Г. Гончаренка та В.А. Колесника. Київ: Юстиніан, 2014. 573 с.

6. Багрій М. В., Луцик В. В. Процесуальні аспекти негласного отримання інформації : вітчизняний та зарубіжний досвід: монографія. Харків : Право, 2017. 376 с.

7. Басиста І. В. Прийняття і виконання процесуальних рішень слідчого на стадії досудового розслідування: теоретичні і практичні проблеми : монографія. Львів : ЛьвДУВС, 2013. 600 с.

8. Беспалько І. Л. Система принципів кримінального процесу та проблема їх класифікації: монографія. Харків : Фінн, 2011. 216 с.

9. Бобечко Н. Р. Апеляційне та касаційне провадження у кримінальному судочинстві України: правове регулювання, доктрина, практика: монографія / за ред. академіка НАПрН України, докт. юрид. наук, проф.. В.Т. Нора. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2016. 686 с.

10. Глинська Н. В. Концептуальні засади визначення та забезпечення стандартів доброякісності кримінальних процесуальних рішень : монографія. Київ, Істина, 2014. 588 с.

11. Вапнярчук В. В. Теорія та практика кримінального процесуального доказування : монографія. Харків : Юрайт, 2017. 408 с.

12. Вегера-Іжевська І.В. Забезпечення права на недоторканність житла чи іншого володіння особи в кримінальному провадженні: монографія. Харків: Право, 2019. 232 с.

13. Верхогляд-Герасименко О.В. Забезпечення майнових прав особи при застосуванні заходів кримінально-процесуального примусу. Харків : Юрайт, 2012 . 213 с.

14. Гловюк І. В. Кримінально-процесуальні функції: теорія, методологія та практика реалізації на основі положень Кримінального процесуального кодексу України 2012 р. : монографія. Нац. ун-т "Одес. юрид. акад." Одеса : Юридична література, 2015. 711 с.

15. Гловюк І.В. Використання практики Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні : навч.-метод. посіб. / І.В. Гловюк, М.М. Стоянов, В.А. Завтур. - Одеса : Юридична література, 2017. - 224 с.

16. Гринюк В. О. Функція обвинувачення в кримінальному провадженні України: теорія та практика: монографія, Київ: Алерта, 2016. 358 с.

17. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве: монография. Харьков: Вища школа, 1975. 144 с.

18. Грошевой Ю. М. Сущность судебных решений в советском уголовном процессе. Харьков : Вища школа, 1979. 144 с.

19. Давиденко С.В. Потерпілий як суб'єкт кримінально-процесуального доказування : монографія за наук. ред. Ю.М. Грошевого; НЮАУ ім. Ярослава Мудрого. Харків : ФІНН, 2008. 296 с.

20. Правові позиції Європейського суду з прав людини: аналітичний огляд / О.М.Дроздов, О.В.Дроздова; за

заг. ред. О.М.Дроздова, М.С.Ковтун, В.І.Ковтуна. Харків: Видавничий будинок «Фактор», 2018. 624 с.

21. Перепелиця С. І. Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення : монографія. Харків: Право, 2015. 184 с.

22. Зейкан Я. П. Захист у кримінальній справі: наук.-практ. комент. Київ : КНТ, 2007. 600 с.

23. Зеленецкий В. С., Глинская Н. В. Теория и практика обоснования решений в уголовном процессе Украины: монография Харків : Страйд, 2006. 336 с.

24. Зуєв В. В Кримінальні процесуальні гарантії прав особи при міжнародному співробітництві під час кримінального провадження : монографія. Харків: ТОВ Оберіг, 2017. 204 с.

25. Капліна О. В. Правозастосовне тлумачення норм кримінально-процесуального права: монографія. Харків : Право, 2008. 296 с.

26. Колодчин В.В., Туманянц А.Р. Повноваження прокурора в судовому провадженні у першій інстанції: монографія. Харків: ТОВ Оберіг, 2016. 228 с.

27. Крицька І.О. Речові докази у кримінальному провадженні: монографія / І. О. Крицька. Харків: Право, 2018. 280 с.

28. Лазукова О.В. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного, надзвичайного стану або у районі проведення антитерористичної операції : монографія [наук. ред. О. В. Капліна]. Харків : Право, 2018. 280 с.

29. Лобойко Л. М. Актуальні проблеми визначення підстав і моменту початку досудового розслідування. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 1. С. 87-92. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2015_1_13.

30. Лобойко Л. М. Кримінальний процес : підруч. Київ : Істина, 2014. 432 с.

31. Лобойко Л. М., Банчук О. А. Кримінальний процес : навч. посіб. Київ : Ваіте, 2014. 280 с.

32. Лоскутов Т. О. Предмет регулювання кримінального процесуального права : монографія. Київ : Юридичний світ, 2016. 416 с.

33. Марочкін О. І. Мотивування процесуальних рішень слідчого : монографія. Київ, Національна академія прокуратури України, 2015. 214 с.

34. Настільна книга детектива, прокурора, судді: коментар антикорупційного законодавства / за ред. М. І. Хавронюка. 2-ге вид., перероб. і допов. Київ : ВД Дакор, 2017. 522 с.

35. Настільна книга слідчого / М. І. Панов, В. Ю. Шепітько, В. О. Коновалова та ін. 3-тє вид., перероб. і допов. Київ : Ін Юре, 2011. 736 с.

36. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / за ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. Харків : Фактор, 2013. 1072 с.

37. Негласні слідчі (розшукові) дії та використання результатів оперативно-розшукової діяльності у кримінальному провадженні: навч.-практич. посіб. / Кудінов С. С., Шехавцов Р. М., Дроздов О. М., Гриненко С. О. 2-е видання, розшир. й доповн. Харків : «Оберіг», 2015. 424 с.

38. Нор В. Т., Крикливець Д. Є. Реалізація засади змагальності під час розгляду скарг слідчим суддею. Львів , 2017. 376 с.

39. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні. Харків: Право, 2017. 240 с.

40. Повзик Є. В, Правові наслідки визнання підозрюваним, обвинуваченим своєї вини (порівняльно-правове дослідження) : монографія. Харків: Право, 2014. 223 с.

41. Погорецький М. А. Початок досудового розслідування: окремі проблемні питання. Вісник кримінального судочинства. 2015. № 1. С. 93-103. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/vkc_2015_1_14.

42. Погорецький М. А. Функціональне призначення оперативно-розшукової діяльності у кримінальному процесі : монографія. Хакрів : Арсіс, 2007. 576 с.

43. Пономаренко Д.В. Тактичні питання захисту в кримінальному провадженні. Книга перша : практ. посіб. Видавничий дім «Гельветика», 2018.112. (Бібліотека адвоката Пономаренка)

44. Стандарты справедливого правосудия (международные и национальные практики)/ кол. авторов; под. ред. Т. Г. Морщаковой. Москва : Мысль, 2012. 584 с.

45. Тітко І. А. Нормативне забезпечення та практика реалізації приватного інтересу в кримінальному процесі України : монографія/ наук. конс. О. В. Капліна ; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. Харків : Право, 2015. 448 с.

46. Трофименко В.М. Теоретичні та правові основи диференціації процесуальної форми у кримінальному судочинстві : монографія. Харків : ТОВ «Оберіг», 2016. 304 с.

47. Фаринник В. І. Застосування заходів забезпечення кримінального провадження: теорія та практика : монографія. Київ : Алерта, 2017. 548 с.

48. Черниченко І. В. Застосування відеоконференції у кримінальному провадженні України : теорія і практика : монографія / за заг. ред. О. П. Кучинської. Київ : Алерта, 2015. 272 с.

49. Черноусько М. В. Здійснення прокурором процесуального керівництва досудовим розслідуванням : теорія та практика : монографія/ за загал. ред., д.ю.н., проф. О. П. Кучинської. Київ : Алерта, 2017. 294 с.

50. Шило О.Г. Теоретико-прикладні основи реалізації конституційного права людини і громадянина на судовий захист у досудовому провадженні в кримінальному процесі України: монографія Харків : Право, 2011. 472 с.

51. Шумило М. Є. Поняття «докази» у Кримінальному процесуальному кодексі України : спроба

критичного переосмислення ідеології нормативної моделі.
Вісн. Верхов. Суду України. 2013. № 2 (150). С. 40 – 48.