

ПОЛОЖЕННЯ
про критерії оцінювання знань і умінь студентів/курсантів Національного
юридичного університету імені Ярослава Мудрого при проведенні поточного
контролю знань з навчальної дисципліни «Психологія слідчої діяльності»

I. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує загальні критерії оцінювання знань і умінь здобувачів вищої освіти - студентів/курсантів при проведенні поточного контролю знань (далі - ПК) з Психології слідчої діяльності.

1.2. Передбачені цим Положенням критерії оцінювання знань і умінь студентів/курсантів при проведенні поточного контролю знань доводяться до відома студентів/курсантів на початку вивчення навчальної дисципліни «Психологія слідчої діяльності».

1.3. Викладачам при застосуванні критеріїв слід керуватися: Законом України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, «Положенням про моніторинг знань студентів у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженим наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 127, наказом ректора університету від 27.08.2020 р. № 373-с «Про навчальний процес у 2020/2021 навчальному році» та цим положенням.

II. Критерії оцінювання знань
і умінь студентів при ПК

2.1. Завданням ПК є перевірка: розуміння та засвоєння певного матеріалу; умінь самостійно опрацювати та аналізувати тексти нормативно-правових актів та процесуальних документів, наукової літератури; здатності осмислити зміст теми чи розділу; існування та ступеню сформованості практичних навичок; готовності публічно чи письмово представити певний матеріал при проведенні практичних занять, здійсненні науково-дослідної роботи з Психології слідчої діяльності.

2.2. Завдання ПК оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів за термін навчального курсу «Психологія слідчої діяльності». Сума балів ПК за весь термін навчального курсу складається з чотирьох поточних підсумкових оцінок в межах 15 балів кожна, які отримує студент за результатами виконання навчального плану з відповідного блоку тем та ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем. Навчальний курс розподіляється відповідно на чотири блоки тем: 1. Поняття, предмет та завдання психології слідчої діяльності. Психологічна характеристика слідчої діяльності. Особистість слідчого. Юридична професіограма слідчого. 2. Психологічні аспекти взаємодії слідчого з іншими учасниками кримінального провадження. Психоемоційна напруженість у діяльності слідчого. Професійна деформація (деградація) слідчого та шляхи її подолання. Психологічні засади запобігання протидії зацікавлених осіб діяльності слідчого. 3. Психологія невербальних пошукових слідчих (розшукових) дій (огляд, обшук, слідчий експеримент). Психологія вербальних пошукових комунікативних слідчих (розшукових) дій (допит, одночасний допит, пред'явлення для впізнання). Залучення спеціальних знань до проведення слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій (психологічний профіль). 4. Психологічний вплив: допустимість та правомірність у діяльності слідчого (психологічні пастки, компроміси у кримінальному судочинстві). Психологія прийняття рішення слідчим.

До змісту чотирьох блоків тем можуть вноситись зміни відповідним рішенням кафедри, з урахуванням можливих змін навчальної програми та плану. Підсумкова оцінка (бали) виставляються наприкінці останнього заняття за відповідним блоком тем.

2.3. Об'єктами поточного контролю знань студентів/курсантів є:

а) систематичність та активність роботи на лекціях, семінарських, практичних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні питань; відпрацювання та демонстрація практичних навичок; участь у студентських конференціях, гуртках, конкурсах, олімпіадах; інші форми робіт);

б) виконання завдань для самостійного опрацювання (самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; підготовка наукових доповідей, статей, тез доповідей, повідомлень та їх презентація; підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів; підготовка реферативних матеріалів з публікацій; інші форми роботи).

При оцінюванні студента/курсанта під час ПК враховується:

- а) якість роботи на практичних заняттях;
- б) результати виконання контрольних завдань;
- в) творчі досягнення студента.

2.4. Встановлення рівня знань і умінь студентів/курсантів на практичних заняттях здійснюється на основі:

а) повноти та ґрунтовності відповідей на питання плану практичного заняття, а також на питання, поставлені викладачем;

б) уміння обґрунтувати свою точку зору при обговореннях, використання основної і додаткової літератури із теми заняття;

в) повноти і переконливості наведених доводів при розв'язанні ситуаційних завдань, запропонованих викладачем;

г) використання норм національного та міжнародного права, а також судової та слідчої практики;

д) ступеня участі та схильності студента/курсанта до опанування практичних навичок.

2.5. Критерії оцінювання знань і умінь студента/курсанта повинні відповідати наступним параметрам:

Навчальна дисципліна	Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною із оцінок)
Психологія слідчої діяльності	ПК	10	<ul style="list-style-type: none"> - ініціативне та творче ставлення до виконання завдань за всіма темами відповідного блоку; - правильні та обґрунтовані відповіді на практичних заняттях на основні питання плану занять та додаткові питання, поставлені викладачем, із застосуванням ілюстративного матеріалу та науково-технічних засобів; - високий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за темами відповідного блоку; - високий рівень виконання та своєчасне надання на перевірку результатів вирішення ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем; - самостійне вивчення окремих тем або додаткових питань теми, які не викладаються в лекційному курсі; - систематичне опанування додаткової літератури з усіх тем відповідного блоку; - високий рівень засвоєння та застосування практичних навичок за усіма темами блоку, орієнтація в ситуаціях їх використання;

			- активна участь у студентській науковій роботі з Психології слідчої діяльності та її висока результативність.
		9	- активна та успішна участь у роботі на практичних заняттях з відповідного блоку тем; - правильні та обґрунтовані відповіді на основні питання плану занять; - високий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за темами відповідного блоку; - високий рівень виконання та своєчасне надання на перевірку результатів вирішення ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем, при цьому допускаються несуттєві недоліки в оформленні результатів виконання деяких завдань; - вивчення додаткової літератури з більшості тем відповідного блоку; - високий рівень засвоєння практичних навичок за темами відповідного блоку, орієнтація в ситуаціях їх використання; - активна участь у студентській науковій роботі з Психології слідчої діяльності.
		8	- активна, однак не завжди успішна участь у роботі на практичних заняттях з відповідного блоку тем; - добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за усіма темами відповідного блоку (засвоєно переважну більшість понять та інших положень, знання мають системний характер); - своєчасне виконання та надання на перевірку результатів вирішення всіх ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем, при цьому допускаються незначні помилки; - вивчення додаткової літератури за окремими темами блоку або окремими питаннями тем відповідного блоку; - добрий рівень засвоєння практичних навичок за усіма темами відповідного блоку, орієнтація в ситуаціях їх використання.
		7	- періодично активна й успішна участь в роботі на практичних заняттях; - добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за темами відповідного блоку (засвоєно менше половини

			<p>понять та інших положень, передбачених темами блоку, між тим знання мають системний характер);</p> <ul style="list-style-type: none"> - виконання всіх ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем, при цьому допускаються незначні помилки у їх виконанні, має місце не завжди своєчасне надання результатів виконання завдань на перевірку; - недостатнє вивчення додаткової літератури (за деякими питаннями окремих тем блоку); - добрий рівень засвоєння практичних навичок за темами блоку (володіння менш як половиною необхідних практичних навичок, орієнтування не в усіх ситуаціях їх застосування).
		6	<ul style="list-style-type: none"> - незначна активність й успішність у роботі на практичних заняттях; - недостатньо добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу з тем відповідного блоку (засвоєно лише деякі поняття та положення, здобувач вищої освіти простежує окремі зв'язки між засвоєними поняттями); - виконання ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем, з кількома суттєвими помилками та/або їх несвоєчасне надання результатів їх виконання на перевірку; - недостатньо добрий рівень засвоєння практичних навичок за темами відповідного блоку (володіння лише деякими практичними навичками, слабка орієнтація у ситуаціях їх застосування).
		5	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та низький рівень успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку; - задовільний рівень засвоєння теоретичного матеріалу з тем відповідного блоку (засвоєно неточно, з помилками окремі поняття та положення); - виконання ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем, з чисельними істотними помилками та/або їх несвоєчасне надання результатів їх виконання на перевірку; - низький рівень засвоєння практичних навичок за темами відповідного блоку (володіння лише деякими практичними навичками, відсутність орієнтації у ситуаціях їх застосування).
		4	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та низький рівень успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку; - низький рівень засвоєння теоретичного матеріалу з тем відповідного блоку (основні поняття і положення майже не засвоєні, має місце їх помилкове розуміння, фрагментарність); - виконання ситуаційних завдань, передбачених відповідним блоком тем, на низькому рівні та/або подання результатів їх виконання на перевірку з суттєвим запізненням; - майже не засвоєні практичні навички за темами відповідного блоку.

		3	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та відсутність успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - ситуаційні завдання, передбачені відповідним блоком тем, виконані на низькому рівні та не всі, результати їх виконання подані на перевірку з суттєвим запізненням; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.
		2	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та відсутність успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку при низькому відвідуванні практичних занять; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - ситуаційні завдання, передбачені відповідним блоком тем, виконані не самостійно, не в повному обсязі та в обмеженій кількості, результати їх виконання подані на перевірку з суттєвим запізненням; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.
		1	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та відсутність успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку при майже повній відсутності відвідувань практичних занять; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - ситуаційні завдання, передбачені відповідним блоком тем, виконані не самостійно, не в повному обсязі та в обмеженій кількості, результати їх виконання подані на перевірку із суттєвим запізненням; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.
		0	<ul style="list-style-type: none"> - повна або майже повна відсутність відвідувань практичних занять за темами відповідного блоку; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - не виконано і не подано на перевірку результати жодного ситуаційні завдання, передбаченого відповідним блоком тем; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.

2.6. Протягом навчального курсу для контролю рівня засвоєння знань студентами/курсантами з відповідних тем періодично можуть застосовуватись контрольні заходи. Контрольними заходами, на розсуд викладача, можуть бути: контрольні (інші письмові) роботи, проведення колоквиумів, здійснення інших підсумкових заходів за результатами вивчення певного логічно завершеного блоку навчального матеріалу (тести). Контрольні завдання (тести) за окремими темами або блоками тем повинні складатись не менш, ніж з 4-х варіантів, при цьому кількість тестових запитань для кожного варіанту має бути, як правило, не менше 20. Кожне тестове запитання має містити не менше 4-х варіантів відповіді.

2.7. Результати ПК знань студентів/курсантів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та регулярно оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту/курсанту за його запитом).

Відповідно до наказу ректора операторами кафедр (безпосередньо викладачами) результати ПК вносяться до відповідних модулів АСУ навчальним процесом Університету з метою їх обробки та відображення у відомості для проведення ПК.

2.8. Відповідальність за об'єктивність та своєчасність проведення ПК покладається на викладача, що веде практичні (семінарські) заняття, лектора та завідувача кафедри.

2.9. Ліквідація заборгованостей студентів/курсантів з ПК здійснюється дистанційно під час індивідуальних консультацій з викладачем, який веде практичні заняття, у час, передбачений графіком кафедри. За результатами ліквідації заборгованостей студент має отримати бали, що підлягають занесенню до журналу.

3.1. Підсумковий контроль знань (ПКЗ) здійснюється у формі іспиту. Студент/курсант допускається до складання іспиту з Психології слідчої діяльності за умови: набрання мінімальної кількості балів, отриманої за результатами ПК – 20 балів, з яких має бути отримано не менше 5 балів за кожним з блоків тем, а також за умови виконання всіх передбачених навчальним планом ситуаційних завдань, результати яких оцінені викладачем.

3.2. Результати відповіді студента на іспиті оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів.

Завідувач кафедри

В.Ю. Шепітько