

ПОЛОЖЕННЯ
про критерії оцінювання знань і умінь студентів Національного юридичного
університету імені Ярослава Мудрого при проведенні поточного контролю та
підсумкового контролю знань з навчальної дисципліни «Криміналістика»

I. Загальні положення

1.1. Це Положення регламентує загальні критерії оцінювання знань і умінь студентів при проведенні поточного контролю (далі - ПК) та підсумкового контролю знань (далі – ПКЗ або іспиту) з криміналістики.

1.2. Передбачені цим Положенням критерії оцінювання знань і умінь студентів при проведенні поточного контролю та підсумкового контролю знань доводяться до відома студентів на початку вивчення навчальної дисципліни «Криміналістика».

1.3. Викладачам при застосуванні критеріїв слід керуватися: Законом України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, «Положенням про моніторинг знань студентів у Національному юридичному університеті імені Ярослава Мудрого», затвердженим наказом ректора університету від 26.06.2015 р. № 127 та цим положенням.

II. Критерії оцінювання знань
і умінь студентів при ПК

2.1. Завданням ПК є перевірка: розуміння та засвоєння певного матеріалу; умінь самостійно опрацювати та аналізувати тексти нормативно-правових актів та процесуальних документів, наукової літератури; здатності осмислити зміст теми чи розділу; існування та ступеню сформованості практичних навичок; готовності публічно чи письмово представити певний матеріал при проведенні практичних занять, виконанні лабораторних робіт, здійсненні науково-дослідної роботи з криміналістики.

2.2. Завдання ПК оцінюються в діапазоні від 0 до 40 балів за термін навчального курсу «Криміналістика». Сума балів ПК за весь термін навчального курсу складається з чотирьох поточних підсумкових оцінок в межах 10 балів кожна, які отримує студент за результатами виконання навчального плану з відповідного блоку тем та науково-дослідної роботи. Навчальний курс розподіляється відповідно на чотири блоки тем: 1. Криміналістична ідентифікація. Загальні положення криміналістичної техніки. Судова фотографія та відеозапис. Трасологія. 2. Інші галузі криміналістичної техніки. 3. Криміналістична тактика. 4. Криміналістична методика. До змісту чотирьох блоків тем можуть вноситись зміни відповідним рішенням кафедри, з урахуванням можливих змін навчальної програми та плану. Підсумкова оцінка (бали) виставляються наприкінці останнього заняття за відповідним блоком тем.

2.3. Об'єктами поточного контролю знань студентів є:

а) систематичність та активність роботи на лекціях, семінарських, практичних, лабораторних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні питань; відпрацювання та демонстрація практичних навичок; участь у студентських конференціях, гуртках, конкурсах, олімпіадах; інші форми робіт);

б) виконання завдань для самостійного опрацювання (самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; підготовка наукових доповідей, статей, тез доповідей,

повідомлень та їх презентація; підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів; підготовка реферативних матеріалів з публікацій; інші форми роботи).

При оцінюванні студента під час ПК враховується:

- а) якість роботи на практичних заняттях;
- б) якість та своєчасність виконання лабораторних робіт;
- в) результати виконання контрольних завдань;
- г) творчі досягнення студента.

2.4. Встановлення рівня знань і умінь студентів на практичних заняттях та лабораторних роботах здійснюється на основі:

- а) повноти та ґрунтовності відповідей на питання плану практичного заняття, а також на питання, поставлені викладачем;
- б) уміння обґрунтувати свою точку зору при обговореннях, використання основної і додаткової літератури із теми заняття;
- в) повноти і переконливості наведених доводів при розв'язанні ситуаційних завдань, запропонованих викладачем;
- г) використання норм національного та міжнародного права, а також судової та слідчої практики;
- д) ступеня участі та схильності студента до опанування практичних навичок.

2.5. Критерії оцінювання знань і умінь студента повинні відповідати наступним параметрам:

Навчальна дисципліна	Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною із оцінок)
Криміналістика	ПК	10	<ul style="list-style-type: none"> - ініціативне та творче ставлення до виконання завдань та лабораторних робіт за всіма темами відповідного блоку; - правильні та обґрунтовані відповіді на практичних заняттях на основні питання плану занять та додаткові питання, поставлені викладачем, із застосуванням ілюстративного матеріалу та науково-технічних засобів; - високий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за темами відповідного блоку; - високий рівень виконання та своєчасне надання на перевірку лабораторних робіт, передбачених відповідним блоком тем; - самостійне вивчення окремих тем або додаткових питань теми, які не викладаються в лекційному курсі; - систематичне опанування додаткової літератури з усіх тем відповідного блоку; - високий рівень засвоєння та застосування практичних навичок за усіма темами блоку, орієнтація в ситуаціях їх використання; - активна участь у студентській науковій роботі з криміналістики та її висока результативність.
		9	<ul style="list-style-type: none"> - активна та успішна участь у роботі на практичних заняттях з відповідного блоку тем; - правильні та обґрунтовані відповіді на основні питання плану занять; - високий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за темами відповідного блоку; - високий рівень виконання та своєчасне надання на перевірку всіх лабораторних робіт, передбачених відповідним блоком тем, при цьому допускаються

			<p>несуттєві недоліки в оформленні деяких лабораторних робіт;</p> <ul style="list-style-type: none"> - вивчення додаткової літератури з більшості тем відповідного блоку; - високий рівень засвоєння практичних навичок за темами відповідного блоку, орієнтація в ситуаціях їх використання; - активна участь у студентській науковій роботі з криміналістики.
		8	<ul style="list-style-type: none"> - активна, однак не завжди успішна участь у роботі на практичних заняттях з відповідного блоку тем; - добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за усіма темами відповідного блоку (засвоєно переважно більшість понять та інших положень, знання мають системний характер); - своєчасне виконання та надання на перевірку всіх лабораторних робіт, передбачених відповідним блоком тем, при цьому допускаються незначні помилки; - вивчення додаткової літератури за окремими темами блоку або окремими питаннями тем відповідного блоку; - добрий рівень засвоєння практичних навичок за усіма темами відповідного блоку, орієнтація в ситуаціях їх використання.
		7	<ul style="list-style-type: none"> - періодично активна й успішна участь в роботі на практичних заняттях; - добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу за темами відповідного блоку (засвоєно менше половини понять та інших положень, передбачених темами блоку, між тим знання мають системний характер); - виконання всіх лабораторних робіт, передбачених відповідним блоком тем, при цьому допускаються незначні помилки у їх виконанні, має місце не завжди своєчасне надання робіт на перевірку; - недостатнє вивчення додаткової літератури (за деякими питаннями окремих тем блоку); - добрий рівень засвоєння практичних навичок за темами блоку (володіння менш як половиною необхідних практичних навичок, орієнтування не в усіх ситуаціях їх застосування).
		6	<ul style="list-style-type: none"> - незначна активність і успішність у роботі на практичних заняттях; - недостатньо добрий рівень засвоєння теоретичного матеріалу з тем відповідного блоку (засвоєно лише деякі поняття та положення, студент простежує окремі зв'язки між засвоєними поняттями); - виконання лабораторних робіт з кількома суттєвими помилками та/або їх несвоєчасне надання на перевірку; - недостатньо добрий рівень засвоєння практичних навичок за темами відповідного блоку (володіння лише деякими практичними навичками, слабка орієнтація у ситуаціях їх застосування).

		5	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та низький рівень успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку; - задовільний рівень засвоєння теоретичного матеріалу з тем відповідного блоку (засвоєно неточно, з помилками окремі поняття та положення); - виконання лабораторних робіт з чисельними істотними помилками та/або їх несвоєчасне надання на перевірку; - низький рівень засвоєння практичних навичок за темами відповідного блоку (володіння лише деякими практичними навичками, відсутність орієнтації у ситуаціях їх застосування).
		4	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та низький рівень успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку; - низький рівень засвоєння теоретичного матеріалу з тем відповідного блоку (основні поняття і положення майже не засвоєні, має місце їх помилкове розуміння, фрагментарність); - виконання лабораторних робіт на низькому рівні та/або подання лабораторних робіт на перевірку із суттєвим запізненням; - майже не засвоєні практичні навички за темами відповідного блоку.
		3	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та відсутність успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - лабораторні роботи виконані на низькому рівні та не всі, подані на перевірку із суттєвим запізненням; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.
		2	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та відсутність успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку при низькому відвідуванні практичних занять; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - лабораторні роботи виконані не самостійно, не в повному обсязі та в обмеженій кількості, подані на перевірку із суттєвим запізненням; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.
		1	<ul style="list-style-type: none"> - пасивність та відсутність успішності у роботі на практичних заняттях за темами відповідного блоку при майже повній відсутності відвідувань практичних занять; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - лабораторні роботи виконані не самостійно, не в повному обсязі та в обмеженій кількості, подані на перевірку із суттєвим запізненням; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.

		0	<ul style="list-style-type: none"> - повна або майже повна відсутність відвідувань практичних занять за темами відповідного блоку; - теоретичний матеріал з тем відповідного блоку не засвоєний взагалі; - не виконано і не подано на перевірку жодної лабораторної роботи; - відсутні практичні навички за темами відповідного блоку.
--	--	---	--

2.6. Протягом навчального курсу для контролю рівня засвоєння знань студентами з відповідних тем періодично можуть застосовуватись контрольні заходи. Контрольними заходами, на розсуд викладача, можуть бути: контрольні (інші письмові) роботи, проведення колоквиумів, здійснення інших підсумкових заходів за результатами вивчення певного логічно завершеного блоку навчального матеріалу (тести). Контрольні завдання (тести) за окремими темами або блоками тем повинні складатись не менш, ніж з 4-х варіантів, при цьому кількість тестових запитань для кожного варіанту має бути, як правило, не менше 20. Кожне тестове запитання має містити не менше 4-х варіантів відповіді.

2.7. Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та регулярно оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту за його запитом).

Відповідно до наказу ректора операторами кафедр (безпосередньо викладачами) результати ПК вносяться до відповідних модулів АСУ навчальним процесом Університету з метою їх обробки та відображення у відомості для проведення ПКЗ.

2.8. Відповідальність за об'єктивність та своєчасність проведення ПК покладається на викладача, що веде семінарські (практичні) заняття, лектора та завідувача кафедри.

2.9. Ліквідація заборгованостей студентів з ПК здійснюється під час індивідуальних консультацій з викладачем, який веде практичні заняття, у час, передбачений графіком кафедри, а також шляхом виконання лабораторних робіт в лабораторіях кафедри. За результатами ліквідації заборгованостей студент має отримати бали, що підлягають занесенню до журналу.

2.10. Мінімальною кількістю балів, достатньою для отримання протягом навчального курсу досесійного заліку з криміналістики за результатами практичних занять є 8 балів.

III. Критерії оцінювання знань і умінь студентів при підсумковому контролі знань

3.1. Завданням ПКЗ (іспиту з навчальної дисципліни «Криміналістика») є перевірка якості засвоєння та розуміння студентом програмного матеріалу в цілому, взаємозв'язків між окремими положеннями, здатності творчо застосовувати набуті знання під час аргументації своєї позиції з приводу дискусійних питань, у вирішенні ситуаційних завдань тощо.

3.2. Іспит з навчальної дисципліни «Криміналістика» здійснюється за екзаменаційними білетами, що містять по три питання, і проводиться в усній формі. Перелік екзаменаційних питань, критерії оцінювання екзаменаційних завдань, порядок і час складання іспиту визначаються кафедрою і доводяться до студентів на початку навчального року, що передуює їх проведенню.

3.3. Студент допускається до складання іспиту при умові: набрання мінімальної кількості балів, отриманої за результатами ПК – 16 балів, з яких в кожному із семестрів має бути отримано не менше 8 балів (та не менше 4 балів за кожним з блоків тем), а також

при умові виконання всіх передбачених навчальним планом лабораторних робіт, оцінених викладачем.

3.4. Результати відповіді студента на іспиті оцінюються в діапазоні від 0 до 60 балів. При проведенні іспиту оцінка повинна бути кратна 5 (0, 35, 40, 45, 50, 55, 60).

3.5. Критерії оцінювання знань і умінь студента повинні відповідати наступним параметрам:

Навчальна дисципліна	Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною із оцінок)
Криміналістика	Підсумковий (іспит) ¹	60	<ul style="list-style-type: none"> - всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни; - повні, вірні та обґрунтовані відповіді на всі запитання екзаменаційного білету, а також на додаткові запитання; - засвоєння та орієнтування в основній та додатковій літературі, рекомендованій кафедрою; - наявність високого рівня сформованих практичних навичок та вмінь; - демонстрація здатності до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі; - надання якісно виконаних та позитивно оцінених лабораторних робіт; - наявність позитивного результату науково-дослідної роботи (захищено науково-дослідну роботу на засіданні наукового гуртку, оприлюднено результати науково-дослідної роботи на конференції, наявна публікація за темою роботи (стаття, тези) <i>(факультативний критерій)</i>).
		55	<ul style="list-style-type: none"> - повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни; - одна-дві несуттєвих неточності у відповідях на два з трьох основних запитань екзаменаційного білету; - засвоєння основної літератури та знання окремих положень додаткових літературних джерел, рекомендованих кафедрою; - наявність достатньо сформованих практичних навичок та вмінь; - демонстрація здатності до самостійного поповнення знань з дисципліни та розуміння їх значення для практичної роботи; - надання якісно виконаних та позитивно оцінених лабораторних робіт.
		50	<ul style="list-style-type: none"> - достатнє знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, - відповіді на всі питання екзаменаційного білету містять деякі несуттєві неточності;

¹ При проведенні підсумкового контролю презюмується надання всіх перевірених викладачем лабораторних робіт, передбачених навчальним планом.

			<ul style="list-style-type: none"> - засвоєно основну літературу, рекомендовану кафедрою; - неточності у застосуванні окремих практичних навичок та вмінь; - демонстрація здатності до самостійного поповнення знань з дисципліни та розуміння їх значення для практичної роботи; - наявність окремих незначних помилок у лабораторних роботах.
		45	<ul style="list-style-type: none"> - рівень знань носить неповний характер із окремими прогалинами: знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією; - у відповідях на питання екзаменаційного білету та додаткові запитання наявні суттєві 3-4 помилки та неточності у формулюванні основних понять і положень за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача; - засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою; - володіння лише окремими практичними навичками та вміннями; - наявність окремих суттєвих помилок в представлених лабораторних роботах.
		40	<ul style="list-style-type: none"> - знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією; - рівень знань із запитань екзаменаційного білету характеризується частими прогалинами та носить в цілому несистемний, часто помилковий характер; у відповідях на питання екзаменаційного білету наявні понад 4 суттєві помилки за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача; - поверхневе знання основної літератури, рекомендованої кафедрою; - відповіді на додаткові запитання часткові, неточні або відсутні; - значні помилки у застосуванні практичних навичок та вмінь; - суттєві недоліки у формі та змісті представлених лабораторних робіт; - недостатня орієнтація у змісті наданих лабораторних робіт.
		35	<ul style="list-style-type: none"> - значні прогалини в знаннях з певних частин основного навчально-програмного матеріалу; - відповіді на питання екзаменаційного білету містять значну кількість принципових помилок; - повністю відсутня відповідь по суті одного з трьох питань екзаменаційного білету, а також на додаткові

			запитання до цього питання екзаменаційного білету; - повністю відсутні практичні навички та вміння; - суттєві недоліки у формі та змісті представлених лабораторних робіт; - недостатня орієнтація у змісті наданих лабораторних робіт.
		0	- відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни; - повністю відсутні відповіді по суті всіх або двох питань екзаменаційного білету, а також додаткових запитань до екзаменаційного білету; - повністю відсутні практичні навички та вміння; - суттєві недоліки у формі та змісті представлених лабораторних робіт; - недостатня орієнтація у змісті наданих лабораторних робіт; - неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни. .

3.6. Загальна підсумкова оцінка з навчальної дисципліни складається з суми балів за результатами ПК та ПКЗ (за умови, що на іспиті студент набрав 35 балів і вище).

Якщо на іспиті студент набрав 0 балів, тобто отримав незадовільну оцінку, загальна підсумкова оцінка включає лише результати ПК.

3.7. До відомості обліку підсумкової успішності заносяться сумарні результати в балах ПК та ПКЗ з урахуванням вимог, що викладені в п. 3.6. Підсумкове (кінцеве) оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою, після чого кінцева сума балів переводиться в оцінку за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до таблиці:

За 100-бальною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	ВИЗНАЧЕННЯ	За національною системою
90-100	A	ВІДМІННО – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5
80-89	B	ДУЖЕ ДОБРЕ – вище середнього рівня, з кількома помилками	4
75-79	C	ДОБРЕ – у цілому правильна робота, з певною кількістю незначних помилок	
70-74	D	ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3
60-69	E	ДОСТАТНЬО – виконання задовольняє мінімальні критерії	
20-59	FX	НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно	

		попрацювати перед тим, як перескласти	
1-19	F	НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс	2

Завідувач кафедри

В.Ю. Шепітько