

НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

Кафедра культурології

МОВА УКРАЇНСЬКОЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ

Критерії оцінювання теоретичних знань,
практичних умінь і навичок студентів

Рівень вищої освіти – перший (бакалаврський) рівень
Ступінь вищої освіти – бакалавр
Галузь знань – 08 «Право»
Спеціальність – 081 «Право»
Статус навчальної дисципліни – обов'язкова
Рік набору – 2020

Харків – 2020

Критерії оцінювання теоретичних знань, практичних умінь і навичок студентів з навчальної дисципліни «Мова української юриспруденції» для здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право». Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. 12 с.

Розробники:

- В. М. Пивоваров, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри культурології;
- О. А. Лисенко, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри культурології;
- О. А. Шумейко, кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри культурології;

Затверджено на засіданні кафедри культурології
(протокол № 01 від 16 вересня 2020 р.)

Оновлену редакцію (зі змінами та доповненнями) затверджено на засіданні кафедри культурології
(протокол № 01 від 01 вересня 2021 р.)
(протокол № 10 від 10 червня 2022 року)

В. о. завідувача кафедри – В. О. Лозовой, доктор філософських наук,
професор

Завідувач кафедри – Василь Пивоваров, кандидат філологічних наук, доцент

ЗМІСТ

ВСТУП	4
ФОРМИ ПЕДАГОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ:	4
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ СТУДЕНТІВ НА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯХ:.....	5
РОЗПОДІЛ БАЛІВ МІЖ ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ І ВИДАМИ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ:.....	5
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	6
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ.....	7
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕСЕ.....	7
КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ	9
ШКАЛА ПІДСУМКОВОГО ПЕДАГОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ.....	11
НАКОПИЧУВАННЯ РЕЙТИНГОВИХ БАЛІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МОВА УКРАЇНСЬКОЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ»	12

ВСТУП

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Мова української юриспруденції» передбачає проведення поточного, підсумкового контролю та здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи, тому важливо знати критерії оцінювання за кожний вид роботи та кількість балів для отримання позитивного результату.

ФОРМИ ПЕДАГОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ТА ЗАСОБИ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів: усне, письмове або експрес-опитування, виконання практичних завдань, захист есе або повідомлення за ініціативи студента. Поточний контроль має на меті перевірити рівень підготовки студента до вивчення поточного матеріалу. Під час практичного заняття студент може отримати **2 бали** за усну відповідь і виконання граматичного завдання;

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці модулів у формі модульної контрольної роботи. За кожну правильно виконану модульну роботу студент отримує **16 балів**.

Оцінювання знань студентів з мови української юриспруденції здійснюється на основі результатів поточного контролю (ПК). Загальним об'єктом оцінювання знань студентів є відповідні частини програми навчальної дисципліни «Мова української юриспруденції», оволодіння якою перевіряється під час практичних занять. Завданням ПК є перевірка розуміння та засвоєння навчального матеріалу програми курсу, здатності осмислити зміст теми, уміння застосовувати здобуті знання у вирішенні професійних завдань. Об'єктами ПК знань студентів є успішність на практичних заняттях. Відповідно оцінювання результатів ПК здійснює викладач з урахуванням роботи студента на практичних заняттях.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РІВНЯ ЗНАНЬ І УМІНЬ СТУДЕНТІВ НА ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТТЯХ:

- а) повнота і ґрунтовність відповіді на питання плану практичного заняття;
- б) правильність виконання практичних завдань;
- в) уміння послуговуватися лексичним багатством української мови, розрізняти лексико-семантичні особливості вживання слів у правових текстах, добирати мовні засоби залежно від професійної сфери діяльності, орієнтуватися в термінологічній системі свого фаху, користуватися лексикографічними джерелами, безпомилково укладати документи.

Система оцінювання знань студентів передбачає:

- поточний контроль (відповіді на питання практичних занять);
- редагування та аналіз текстів документів;
- виконання граматичних завдань на володіння писемною мовою;
- виконання контрольної роботи;
- оцінка самостійної роботи та підсумкової форми контролю – залік за результатами практичних занять і самостійної роботи.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є залік за результатами практичних занять і виконання самостійної роботи. Підсумкова оцінка розраховується відповідно до балів, отриманих за поточний контроль, що здійснюється протягом семестру під час практичних занять, і оцінюється сумою набраних балів – 100.

РОЗПОДІЛ БАЛІВ МІЖ ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ І ВИДАМИ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ:

Поточний контроль						Самостійна робота студентів	Підсумковий контроль (залік за результатами практичних занять)
Модуль № 1		Модуль № 2		Модуль № 3			
ПЗ	контроль на робота	ПЗ	контроль на робота	ПЗ	контрольна робота		
max 13	max 16	max 14	max 16	max 13	max 16	max 12	max 100

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний	Максимально – 40 балів Мінімально – 25 балів	Максимальна оцінка роботи студента протягом змістового модулю на практичних заняттях – 40 балів. Така оцінка передбачає: – відвідування лекцій та практичних занять або відпрацювання пропущених занять у повному обсязі; – повні відповіді на питання практичного заняття, значну кількість суттєвих доповнень, активну участь у дискусії, креативність відповідей, здатність до висвітлення опанованого матеріалу в професійному ракурсі; – виконання письмових граматичних завдань; – роботу в інформаційних мережах; – доопрацювання матеріалів лекцій; – укладання та редагування документів.
Пороговий	Максимально – 48 балів (16 x 3 контрольні роботи = 48 бал.) Мінімально – 30 балів	Письмові контрольні роботи в тестовій формі складаються з 16 закритих питань, які охоплюють матеріал відповідного модуля. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал.
Рубіжний	Максимально – 12 балів Мінімально – 5 балів	Самостійна робота з навчальної дисципліни здійснюється в таких формах: підготовка повідомлень з окремої проблеми або теми курсу; підготовка есе за вузькоспеціальною проблематикою; підготовка тез до студентських конференцій відповідно до тематики; участь у мовних олімпіадах і конкурсах. Вибір студентом видів індивідуальної роботи здійснюється самостійно.
Підсумковий (залік за результатами на практичних заняттях і самостійної роботи студентів)	100 балів	Глибоке й систематизоване знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, відповідне ЗК, СК, ПК і РН НД.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

Протягом семестру студенти виконують завдання для **самостійної роботи**:

- підготовка есе на запропоновану тему (обсяг 3–4 сторінки друкованого тексту на папері формату А 4);
- повідомлення на запропоновану тему (обсяг 8–12 сторінок друкованого тексту на папері формату А 4);
- публікація тез (обсяг 2 сторінки);
- участь у конкурсах з мови.

Максимальна кількість балів за самостійну роботу становить **12 балів**.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЕСЕ

12 балів:

- есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку;
- не містить нічого зайвого, несе лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора;
- відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- написано стисло та ясно;
- думка розкрита послідовно;
- усвідомлено застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- немає жодної лексичної, граматичної чи пунктуаційної помилки.

11 балів:

- есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку;
- не містить нічого зайвого, несе лише інформацію, необхідну для розкриття ідеї есе, власної позиції автора;
- відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- написано стисло та ясно;
- думка розкрита послідовно;
- усвідомлено застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;

- 1-2 лексичні, граматичні чи пунктуаційні помилки.

10 балів:

- есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку;
- наявні відхилення від теми, що заважає розкриттю ідеї есе та вираження власної позиції автора;
- відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- думка розкрита послідовно;
- усвідомлено застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- 3-5 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

9 балів:

- есе повинно сприйматися як цілісний твір, ідея якого зрозуміла й чітка;
- кожен абзац есе розкриває одну думку, проте не всюди;
- не відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- логічне за структурою;
- простежується внутрішня логіка, що визначається як авторським підходом до обговорюваного питання, так і самим питанням;
- думка розкрита з певними відхиленнями від послідовності;
- застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- містить переконливе аргументування порушеної проблеми;
- немає жодної лексичної, граматичної чи пунктуаційної помилки;
- 6-9 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

8 балів:

- есе повинно сприйматися як цілісний твір, але ідея не зрозуміла й викладена не чітко;
- кожен абзац есе розкриває одну думку, проте не всюди;
- не відрізняється чіткою композиційною побудовою;
- певні порушення в логіці викладу;
- думка розкрита з певними відхиленнями від послідовності;
- застосовано теоретичні поняття, терміни, узагальнення, ідеї;
- не містить переконливого аргументування порушеної проблеми;
- немає жодної лексичної, граматичної чи пунктуаційної помилки;
- 10 – 14 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

7 балів:

- робота повинна сприйматися як цілісний твір, ідея недостатньо зрозуміла й чітка;

- кожен абзац есе розкриває кілька думок;
- наявна зайва інформація;
- бракує чіткої композиційної побудови;
- порушення послідовності думки в розкритті проблеми;
- 16–17 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

6 балів:

- за обсягом есе сягає норми;
- його тема розкривається, виклад загалом зв'язний, але робота характеризується суттєвими недоліками;
- помітний її репродуктивний характер;
- відсутня самостійність суджень, їх аргументованість;
- добір слів не завжди вдалий;
- 18–19 лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

5 балів:

- за обсягом робота наближається до норми;
- загалом є завершеною;
- тема значною мірою розкрита, але трапляються недоліки;
- роботі властива поверховість висвітлення теми;
- основна думка не проглядається;
- бракує єдності стилю та ін.
- 20 і більше лексичних, граматичних чи пунктуаційних помилок.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

12 балів:

- обсяг 8–12 або більше друкованих (рукописних) сторінок;
- проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, логічно;
- список використаної наукової літератури нараховує 5–6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії;
- немає жодного порушення норм літературної мови.

11 балів:

- обсяг 8–12 або більше друкованих (рукописних) сторінок;
- проблема, яка в ньому розглядається, викладена повно, послідовно, з дотриманням законів логіки;
- список використаної наукової літератури нараховує 5–6 джерел, відповідає сучасним правилам оформлення бібліографії;
- наявні лексичні, граматичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки (1–2).

10 балів:

- обсяг повідомлення – 10 сторінок;
- тема викладена досить повно, але є певні недоліки у логічному викладі матеріалу;
- бібліографічний список становить 4–5 джерел, відповідає сучасним правилам, але має певні помилки;
- наявні лексичні, граматичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки (3-5).

9 балів:

- обсяг повідомлення – 10 сторінок;
- тема викладена досить повно, але є певні недоліки в логіці викладу;
- бібліографічний список нараховує 4-5 джерел, відповідає сучасним правилам, але містить певні помилки;
- є лексичні, граматичні, стилістичні, орфографічні та пунктуаційні помилки (6-8).

8 балів:

- обсяг повідомлення є недостатнім для викладення обраної проблеми;
- проблему розглянуто поверхово;
- у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки;
- 9-12 орфографічних, пунктуаційних, лексичних граматичних, стилістичних помилок.

7 балів:

- обсяг повідомлення є недостатнім для викладення обраної проблеми;
- проблему розглянуто поверхово;
- у бібліографічному списку менше чотирьох наукових джерел і є помилки;
- 13-15 лексичних, граматичних, стилістичних, орфографічних, пунктуаційних помилок;
- не дотримано вимог до технічного оформлення роботи.

6 балів:

- тема повідомлення достатньо не розкрита, у бібліографічному списку менше 2 наукових джерел;
- список використаних джерел подано не за сучасними правилами;
- повідомлення суто компілятивного рівня;
- 16 і більш порушення норм літературної мови.

5 балів:

- повідомлення — копіювання з Інтернету;
- оформлення реферату не відповідає основним вимогам;
- не дотримано правил цитування;

- порушення норм літературної мови.

ШКАЛА ПІДСУМКОВОГО ПЕДАГОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою для заліку	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ імені Ярослава Мудрого
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	зараховано	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками		80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків		70 – 74
E	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	не зараховано	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс		0 – 34

Формою *підсумкового контролю* знань студентів з навчальної дисципліни є залік за результатами практичних занять і самостійної роботи, що оцінюється за шкалою від **0** до **100** балів.

Мінімальна оцінка результатів різних видів контролю та самостійної роботи, за якої студент отримує залік, становить **60 балів**.

Система оцінювання результатів навчання

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни розраховується відповідно до балів, отриманих за поточний контроль, що здійснюється протягом семестру під час практичних занять і оцінюється **сумою** набраних балів – **100**.

Більш детальна інформація щодо оцінювання наведена в технологічній карті дисципліни.

НАКОПИЧУВАННЯ РЕЙТИНГОВИХ БАЛІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «МОВА УКРАЇНСЬКОЇ ЮРИСПРУДЕНЦІЇ»

Види навчальної роботи	Мах кількість балів
Відповіді на теоретичні питання навчальної дисципліни на практичних заняттях	13
Виконання письмових завдань	13
Укладання документів	14
Загалом максимальна оцінка за всі види роботи на практичних заняттях	40
Модульна контрольна робота 1	16
Модульна контрольна робота 2	16
Модульна контрольна робота 3	16
Загалом максимальна оцінка за три модульні контрольні роботи	48
Самостійна робота за семестр (на вибір однієї із форм: есе, повідомлення на запропоновану тему, тези конференції, участь у конкурсах з мови).	12
Максимальна кількість балів	100