

**ОРГАНІЗАЦІЯ КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ І КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ
ІЗ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«УКРАЇНСЬКА КУЛЬТУРА»
ФОРМИ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ ТА КРИТЕРІЇ
ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ**

Поточний контроль успішності студентів з навчальної дисципліни «Українська культура» здійснюється в таких формах:

- оцінювання **аудиторної** роботи (відповіді студентів на семінарських заняттях – 0-39 балів, контрольні роботи – 0-42 бали, активність – 4 бали) – **максимально 85 балів.**

- оцінювання **самостійної** роботи – **максимально 15 балів.**

Форма підсумкового контролю – **залік.**

Оцінювання роботи на семінарських заняттях – максимальна 3 бали за кожне семінарське заняття, а саме:

Семінар № 1 «Культура як суспільне явище» (4 год., 2 заняття) – максимальна 6 балів;

Семінар № 2 «Особливості української культури» (4 год., 2 заняття) – максимальна 6 балів;

Семінар № 3 «Прадавні і давні культури на теренах України. Феномен культури Київської Русі та Галицько-Волинського князівства» (2 год., 1 заняття) – максимальна 3 бали;

Семінар № 4 «Культура України XIV – 1-ї пол. XVII ст.» (2 год., 1 заняття) – максимальна 3 бал;

Семінар № 5 «Українська культура 2-ї пол. XVII – XVIII ст.» (4 год., 2 заняття) – максимальна 6 балів;

Семінар № 6 «Українська культура XIX ст.» (4 год., 2 заняття) – максимальна 6 балів;

Семінар № 7 «Українська культура XX ст.» (4 год., 2 заняття) – максимальна 6 балів;

Семінар № 8 «Українська культура кін. ХХ - поч. ХХІ ст.» (2 год., 1 заняття) – максимально 3 бали.

Критерії оцінювання відповідей студентів на семінарському занятті

3 бали - активна участь у семінарському заняття, яка демонструє готовність до відповіді на всі питання семінарського заняття та:

- високий рівень логічного, аналітичного, критичного мислення;
- володіння категоріально-понятійним апаратом у повному обсязі та здатність до його інтерпретування відповідно до специфіки історико-культурної епохи;
- розуміння логіки та специфіки історико-культурних процесів;
- повне знання світоглядних основ історико-культурних епох;
- знання та розуміння специфіки національного процесу культуротворення;
- повнота характеристики та обґрунтованість суджень щодо історико-культурної обумовленості духовних здобутків національної та світової культури;
- знання та розуміння щодо співвіднесення шляхів розвитку національної та світової культури;
- знання щодо співвіднесення духовних здобутків світової та української культури з певним етапом історико-культурного процесу
- знання провідних персоналій української культури.

2 бали - володіння категоріально-понятійним апаратом у повному обсязі та здатність до його інтерпретування відповідно до специфіки історико-культурної епохи;

- розуміння логіки та специфіки історико-культурних процесів;
- повне знання світоглядних основ історико-культурних епох;
- знання та розуміння специфіки національного процесу культуротворення;
- повнота характеристики щодо історико-культурної обумовленості духовних здобутків національної та світової культури;

- знання та розуміння щодо співвіднесення шляхів розвитку національної та світової культури;

- знання щодо співвіднесення духовних здобутків світової та української культури з певним етапом історико-культурного процесу

- знання провідних персоналій української культури.

1 бал - відносно активна участь, яка демонструє готовність до відповіді на питання семінарського заняття, а також:

- достатній рівень логічного, аналітичного, критичного мислення;

- загалом правильне застосування категоріально-понятійного апарату та здатність до його інтерпретування відповідно до специфіки історико-культурної епохи;

- відносне розуміння логіки та специфіки історико-культурних процесів;

- незначні помилки у розумінні світоглядних основ історико-культурних епох;

- неповне знання та часткове розуміння специфіки національного процесу культуротворення;

- неповна характеристика духовних здобутків національної та світової культури;

- відносне розуміння щодо співвіднесення шляхів розвитку національної та світової культури;

- неповні знання щодо співвіднесення духовних здобутків світової та української культури з певним етапом історико-культурного процесу

- часткові знання провідних персоналій української культури.

0, 5 бали – пасивна участь у семінарському занятті, яка демонструє відсутність готовності до відповіді на окремі питання семінарського заняття, логічного, аналітичного, критичного мислення; суттєві помилки в застосуванні категоріально-понятійного апарату, знаннях щодо логіки та специфіки історико-культурних процесів;

- часткове та несистематизоване знання світоглядних основ історико-культурних епох, слабкі знання щодо специфіки національного процесу

культуротворення, часткова та несистематизована характеристика здобутків національної та світової культури; слабе розуміння співвіднесення шляхів розвитку національної та світової культури;

– суттєві помилки у співвіднесенні духовних здобутків світової та української культури з певним етапом історико-культурного процесу та знанні провідних персоналій української культури.

Загалом максимальна оцінка за відповіді на семінарських заняттях – 39 балів.

Контрольні роботи проводяться у формі тестів після семінарів 2, 5, 8 (до 14 питань).

Оцінювання контрольних робіт:

- оцінка за правильну відповідь на кожне питання – **1 бал**;

- максимальна оцінка кожної контрольної роботи - **14 балів**.

Загалом максимальна оцінка за контрольні роботи – 42 бал.

Загалом максимальна оцінка за семінарські заняття – 81 балів.

Оцінка за активність (написання 3 письмових робіт на максимальну оцінку, відповіді на кожному занятті, вчасне складання самостійної роботи на максимальну оцінку, створення презентації, участь у конференціях) – **максимально 4 бали.**

Критерії та шкала оцінювання самостійної роботи

Критерії оцінки рефератів:

– рівень вивчення та критичного аналізу джерел видань за темою реферату;

– рівень осмислення основ та особливостей історії досліджуваної проблеми та стану її сучасної розробки;

– рівень узагальнення результатів, їх обґрунтування та висновків.

Бажано ознайомлення групи із результатами реферативної роботи студента та їх обговоренням у групі.

Шкала оцінювання реферату:

15 балів - структуроване, систематизоване, творче викладення матеріалу із відповідним застосуванням категоріально-понятійного апарату;

самостійність і обґрунтованість висновків; опанування літератури (зокрема сучасної) з обраної проблематики (5-10 джерел); дотримання обсягів роботи; термінів складання роботи, норм академічної доброчесності, правил цитування та дотримання бібліографічних норм.

13-14 балів - частково структуроване викладення матеріалу із частковим застосуванням категоріально-понятійного апарату навчальної дисципліни; часткова самостійність і обґрунтованість висновків; опанування літератури з обраної проблематики (4-5 джерел); дотримання обсягів термінів складання роботи, норм академічної доброчесності, суттєве порушення правил цитування та дотримання бібліографічних норм.

11-12 балів - безсистемне викладення матеріалу, необґрунтованість висновків, відсутність опори на сучасні дослідження з обраної проблематики, порушення обсягів роботи та термінів складання роботи, системне порушення правил цитування та дотримання бібліографічних норм.

9-10 бал - невідповідність змісту роботи заявленій темі; безсистемне та часткове викладення матеріалу, наявність автоматично копійованого матеріалу, відсутність висновків, недотримання правил цитування та бібліографічних норм.

8 балів - невідповідність змісту роботи заявленій темі; безсистемне та часткове викладення матеріалу, наявність автоматично копійованого матеріалу, відсутність висновків, порушення обсягів роботи та термінів складання роботи, недотримання правил цитування та бібліографічних норм.

Критерії оцінювання конспектування:

- актуальність конспектованої наукової роботи;
- змістовність конспекту, відповідність початковому тексту;
- відображення основних положень роботи автора;
- ясність, лаконічність викладу думок студента;
- наявність коректно використаних цитат;

- наявність власних висновків;
- відповідність оформлення вимогам, грамотність викладу;
- відповідність терміну складання самостійної роботи.

Шкала оцінювання конспектування:

15 балів - актуальність конспектованої наукової роботи; змістовність конспекту, відповідність початковому тексту; відображення основних положень роботи автора; ясність, лаконічність викладу матеріалу; коректність цитування та дотримання норм цитування; наявність висновків; відповідність оформлення вимогам, грамотність викладу; відповідність терміну складання самостійної роботи.

13-14 балів - актуальність конспектованої наукової роботи; часткова змістовність конспекту; перевага переписування матеріалу над конспектуванням; недотримання норм цитування; формальність висновків; часткова відповідність оформлення вимогам; відповідність термінам складання самостійної роботи.

11-12 балів - часткова змістовність конспекту; недотримання норм цитування; формальність висновків; невідповідність оформлення вимогам; відповідність термінам складання самостійної роботи.

9-10 балів - автоматичне переписування матеріалу; відсутність висновків; невідповідність оформлення вимогам; відповідність термінам складання самостійної роботи порушення термінів складання самостійної роботи.

8 балів - автоматичне переписування матеріалу; відсутність висновків; невідповідність оформлення вимогам; порушення термінів складання самостійної роботи.

ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ

Форма підсумкового контролю – залік – **максимально 60 балів**.

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни «Українська культура» виставляється в залікову книжку відповідно до такої шкали:

Оцінка за шкалою ECTS	ВИЗНАЧЕННЯ	Оцінка за національною системою	Оцінка за 100-бальною шкалою
А	<ul style="list-style-type: none"> - ВІДМІННО – високий рівень логічного, аналітичного, критичного мислення; - володіння категоріально-понятійним апаратом у повному обсязі та здатність до його інтерпретування відповідно до специфіки історико-культурної епохи; - розуміння логіки та специфіки історико-культурних процесів; - повне знання світоглядних основ історико-культурних епох; - знання та розуміння специфіки національного процесу культуротворення; - повнота характеристики та обґрунтованість суджень щодо історико-культурної обумовленості духовних здобутків національної та світової культури; - знання та розуміння щодо співвіднесення шляхів розвитку національної та світової культури; - знання щодо співвіднесення духовних здобутків світової та української культури з певним етапом історико-культурного процесу - знання провідних персоналій української культури. 	Зараховано	90-100

В	<ul style="list-style-type: none"> - ДУЖЕ ДОБРЕ – достатній рівень логічного, аналітичного, критичного мислення; - загалом правильне застосування категоріально-понятійного апарату та здатність до його інтерпретування відповідно до специфіки історико-культурної епохи; - відносне розуміння логіки та специфіки історико-культурних процесів; - незначні помилки у знаннях щодо світоглядних основ історико-культурних епох із певними неточностями; - неповне знання та часткове розуміння специфіки національного процесу культуротворення; - неповна характеристика духовних здобутків національної та світової культури; - відносне розуміння щодо співвіднесення шляхів розвитку національної та світової культури; - неповне знання щодо співвіднесення духовних здобутків світової та української культури з певним етапом історико-культурного процесу - часткове знання провідних персоналій української культури. 	Зараховано	80-89
С	<ul style="list-style-type: none"> - ДОБРЕ – часткове опанування категоріально-понятійного апарату; - помилки у розумінні специфіки історико-культурних процесів та характеристиці світоглядних основ історико-культурних епох; - недоліки в знанні та розумінні специфіки національного процесу культуротворення, духовних здобутків національної та світової культури (3-5 помилок); - часткове знання щодо провідних персоналій української культури та схематична характеристика їх діяльності. 		75-79

D	<p>ЗАДОВІЛЬНО – непогано, але зі значною кількістю недоліків:</p> <ul style="list-style-type: none"> - відсутність сформованого уявлення щодо категоріально-понятійного апарату; - суттєві помилки у характеристиці деяких рис історико-культурних епох; - необґрунтованість суджень щодо духовних здобутків національної та світової культури; - поодинокі знання щодо видатних персоналій української культури та значущості їх досягнень для певної історико-культурної епохи. 	Зараховано	70-74
E	<p>ДОСТАТНЬО – виконання задовольняє мінімальні критерії</p>		60-69
FХ	<p>НЕЗАДОВІЛЬНО – потрібно попрацювати перед тим, як перескласти</p>	Не зараховано	35-59
F	<p>НЕЗАДОВІЛЬНО – необхідна серйозна подальша робота, обов'язковий повторний курс</p>		0