

**«Стратегічний бізнес-консалтинг»
(спеціальність 051 «Економіка»,
другий (магістерський) рівень, 1 курс),
д.е.н., проф. Шевченко Л.С.**

Оцінювання на період карантину

Вид контролю	Кількість балів	Критерії оцінювання
Поточний контроль на практичному занятті: Робота на практичних заняттях проводиться за розкладом навчального відділу з використанням платформи Zoom: усні відповіді, експрес-опитування, тестування.	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум: Спілкування з студентами відбувається через електронну пошту та платформу Zoom.	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	9	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре засвоєння матеріалу з тем, але наявні окремі помилки.
	7	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	6	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Самостійна робота: опрацювання конспектів лекцій викладача, розміщених у Facebook і в АСУ; виконання завдань для самостійної роботи, розміщених в АСУ; підготовка <i>есе або наукової доповіді</i> на актуальну тему	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження; вільне володіння матеріалом; вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу; теоретичні поняття недостатньо підкріплені фактичними даними. Студент дуже добре володіє матеріалом.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість у дослідженні.
	7	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, висновки не віддзеркалюють основний зміст роботи або не мають самостійного

		характеру. Студент посередньо володіє матеріалом дослідження.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків або висновки не мають самостійного характеру. Студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

Мінімальна оцінка результатів поточного контролю та самостійної роботи, за якої студент допускається до іспиту, становить 25 балів.

**«Фінансовий бізнес-консалтинг»
(спеціальність 051 «Економіка»,
другий (магістерський) рівень, 1 курс)
д.е.н., проф. Нечипорук Л.В.**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті Матеріали для проведення практичних занять з навчальної дисципліни розміщено в АСУ НЮУ імені Ярослава Мудрого та відповідних Facebook сторінках кафедри. Враховуються обмежені можливості (в окремих випадках) доступу студентів до мережі Інтернет при проведенні занять та здійсненні контролю. Спілкування з студентами відбувається через Вайбер та через електронну пошту (по кожній темі практичного заняття студент має надіслати виконане завдання). Починаючи із 6 квітня 2020 року основною формою проведення занять є онлайн семінарські заняття на базі платформи Zoom, відповідно до запланованого розкладу.	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум Спілкування з студентами відбувається через Вайбер, електронну пошту, та платформу Zoom.	Max 20	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	18	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	16	Добре засвоєння матеріалу з тем, але наявні окремі помилки.
	14	Задовільний рівень засвоєння

		матеріалу, значна кількість помилок.
	12	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
<p>Наукова доповідь (надсилаються студентами по e-mail, доповідаються на відеоконференціях на базі платформи Zoom)</p>	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження; вільне володіння матеріалом; вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу; теоретичні поняття недостатньо підкріплені фактичними даними. Студент дуже добре володіє матеріалом.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість у дослідженні.
	7	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, висновки не віддзеркалюють основний зміст роботи або не мають самостійного характеру. Студент посередньо володіє матеріалом дослідження.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків або висновки не мають самостійного характеру. Студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

«Кадровий бізнес-консалтинг»
(спеціальність 051 «Економіка»,
другий (магістерський) рівень, 1 курс)
к.е.н., доц. Губін К.Г.

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
--------------	-----------------	----------------------------------

Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 20	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	18	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	16	Добре засвоєння матеріалу з тем, але наявні окремі помилки.
	14	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	12	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Наукова доповідь	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження; вільне володіння матеріалом; вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу; теоретичні поняття недостатньо підкріплені фактичними даними. Студент дуже добре володіє матеріалом.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість у дослідженні.
	7	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, висновки не віддзеркалюють основний зміст роботи або не мають самостійного характеру. Студент посередньо володіє матеріалом дослідження.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків або висновки не мають самостійного характеру. Студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

**«Маркетинговий бізнес-консалтинг»
(спеціальність 051 «Економіка»,
другий (магістерський) рівень, 1 курс)
к.е.н., доц. Набатова О.О.**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль	Max 5	Відмінне засвоєння матеріалу з теми (конспектів лекцій та методичних матеріалів, що публікуються

на практичному занятті на платформі ZOOM та у Google Classroom		на АСУ та у Facebook у групі «Consulting forever», рекомендованої літератури), можливі окремі несуттєві недоліки. Відмінна систематична робота на практичних заняттях та у Google Classroom.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми (конспектів лекцій та методичних матеріалів, що публікуються на АСУ та у Facebook у групі «Consulting forever», рекомендованої літератури), але є окремі помилки. Добра систематична робота на практичних заняттях та у Google Classroom.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. Задовільна робота на практичних заняттях та у Google Classroom. Пропуски відеоконференцій, неповне виконання домашніх завдань у Google Classroom.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу. Відсутність на відеоконференціях, невиконання домашніх завдань у Google Classroom.
Колоквіум – контрольна робота у Google Classroom	Max 10	Відмінне розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, можливі окремі несуттєві недоліки.
	9	Високі результати розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, але є окремі помилки.
	7	Задовільний рівень розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, значна кількість помилок.
	6	Мінімальні результати розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, розміщеної у Google Classroom, що достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, розміщені у Google Classroom.
Оцінка самостійної роботи студента (рефератів/есе). Питання для самостійної роботи містяться у методичних матеріалах, розміщених на АСУ та у Google Classroom. Теми рефератів, есе, тез	Max 10	Відмінна підготовка та захист рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM, що свідчать про глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	Відмінна підготовка та захист рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM. У роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі

<p>доповідей узгоджуються на відеоконференціях або у Telegram-чаті. Реферати, есе, тези доповідей надсилаються студентом викладачу на e-mail.</p>		питання висвітлено неповно, при захисті рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	7	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; при захисті рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM студент слабо володіє матеріалом роботи.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; при захисті рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Реферати (есе) не доповідалися на практичних заняттях на платформі ZOOM, не надсилалися викладачу на e-mail або основні положення теми у рефератах висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.