

«Економічна політика»
(спеціальність 051 «Економіка»,
перший (бакалаврський) рівень, 1 курс)
д.е.н., проф. Гриценко О.А.
Оцінювання на період карантину

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Колоквіум	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	9	Результати опрацювання матеріалу високі, але незначна кількість несуттєвих помилок.
	8	Добре засвоєння матеріалу з тем, але є окремі помилки.
	7	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	6	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
Оцінка самостійної роботи студента	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	У роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	7	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, немає висновків або висновки не мають самостійного характеру; студент слабо володіє матеріалом.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

«Фінансова система»
(спеціальність 051 «Економіка»,
перший (бакалаврський) рівень, 1 курс)
д.е.н., проф. Нечипорук Л.В.

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
<p>Поточний контроль на практичному занятті</p> <p>Матеріали для проведення практичних занять з навчальної дисципліни розміщено в АСУ НЮУ імені Ярослава Мудрого та відповідних Facebook сторінках кафедри.</p> <p>Враховуються обмежені можливості (в окремих випадках) доступу студентів до мережі Інтернет при проведенні занять та здійсненні контролю. Спілкування з студентами відбувається через Вайбер та через електронну пошту (по кожній темі практичного заняття студент має надіслати виконане завдання).</p> <p>Починаючи із 6 квітня 2020 року основною формою проведення занять є онлайн семінарські заняття на базі платформи Zoom, відповідно до запланованого розкладу.</p>	Max 5	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з теми, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
<p>Колоквіум</p> <p>Спілкування з студентами відбувається через Вайбер, електронну пошту, та платформу Zoom.</p>	Max 20	Відмінне засвоєння навчального матеріалу з тем, можливі окремі несуттєві недоліки.
	18	Результати опрацювання матеріалу високі, але є незначна кількість несуттєвих помилок.
	16	Добре засвоєння матеріалу з тем, але наявні окремі помилки.
	14	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок.
	12	Мінімальні результати, достатні для отримання позитивної оцінки.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.
<p>Наукова доповідь (надсилаються студентами по e-mail, доповідаються на відеоконференціях на базі платформи Zoom)</p>	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження; вільне володіння матеріалом; вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	В роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу; теоретичні поняття недостатньо підкріплені фактичними даними. Студент дуже добре володіє

		матеріалом.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно. Студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість у дослідженні.
	7	Основні теоретичні питання висвітлено поверхнево, висновки не віддзеркалюють основний зміст роботи або не мають самостійного характеру. Студент посередньо володіє матеріалом дослідження.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків або висновки не мають самостійного характеру. Студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Основні положення теми висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

**«Макроекономіка»
(спеціальність 051 «Економіка»,
перший (бакалаврський) рівень, 1 курс)
к.е.н., доц. Набатова О.О.**

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті на платформі ZOOM та у Google Classroom	Max 5	Відмінне засвоєння матеріалу з теми (конспектів лекцій та методичних матеріалів, що публікуються на АСУ та у Facebook у групі «BUSINESS ECONOMICS. Актуальна освіта в НЮУ імені Ярослава Мудрого», рекомендованої літератури), можливі окремі несуттєві недоліки. Відмінна систематична робота на практичних заняттях та у Google Classroom.
	4	Добре засвоєння матеріалу з теми (конспектів лекцій та методичних матеріалів, що публікуються на АСУ та у Facebook у групі «BUSINESS ECONOMICS. Актуальна освіта в НЮУ імені Ярослава Мудрого», рекомендованої літератури), але є окремі помилки. Добра систематична робота на практичних заняттях та у Google Classroom.
	3	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок. Задовільна робота на практичних заняттях та у Google Classroom. Пропуски відеоконференцій, неповне виконання домашніх завдань у Google Classroom.
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу.

		Відсутність на відеоконференціях, невиконання домашніх завдань у Google Classroom.
Колоквіум (проміжний контроль) – контрольна робота у Google Classroom	Max 5	Відмінне розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, можливі окремі несуттєві недоліки.
	4	Добре розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, але є окремі помилки.
	3	Задовільний рівень розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom, значна кількість помилок.
	Min 0	Незадовільний рівень розв'язання практичних та тестових завдань контрольної роботи, що розміщені у Google Classroom.
Оцінка самостійної роботи студента (рефератів/есе). Питання для самостійної роботи містяться у методичних матеріалах, розміщених на АСУ та у Google Classroom. Теми рефератів, есе, тез доповідей узгоджуються на відеоконференціях або у Telegram-чаті. Реферати, есе, тези доповідей надсилаються студентом викладачу на e-mail.	Max 10	Відмінна підготовка та захист рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM, що свідчать про глибоке знання проблем, пов'язаних із темою дослідження, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні та практичні висновки.
	9	Відмінна підготовка та захист рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM. У роботі розкрито основні положення теми, але є деякі неточності у викладанні матеріалу, теоретичні поняття недостатньо підкріплено фактичними даними.
	8	Основні положення теми розкрито, але деякі питання висвітлено неповно, при захисті рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM студент добре володіє матеріалом, але відсутня творчість та самостійність у дослідженні.
	7	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; при захисті рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM студент слабо володіє матеріалом роботи.
	6	Основні положення теми висвітлено поверхнево, теоретичні положення не підкріплені фактичним матеріалом; немає висновків; при захисті рефератів (есе) на практичних заняттях на платформі ZOOM студент слабо володіє матеріалом роботи.
	Min 0	Реферати (есе) не доповідалися на практичних заняттях на платформі ZOOM, не надсилалися викладачу на e-mail або основні положення теми у рефератах висвітлено поверхнево, з великою кількістю помилок; немає висновків; студент не володіє матеріалом роботи.

**«Вища та прикладна математика»
(спеціальність 051 «Економіка»),**

перший (бакалаврський) рівень, 1 курс)
кандидат фізико-математичних наук, доц. Філатова Л.Д.

Контрольний захід	Оцінка	Коментар
1.Опитування з теорії в режимі on-line (платформа Zoom)	0; 3; 4; 5	
- студент не відповідає на питання, не опрацював матеріал відповідної лекції	0	
- відповідає на питання так/ні, не належно опрацював матеріал відповідної лекції	3	
- відповідає на спеціальні питання, на належному рівні опрацював теоретичний матеріал. Взаємодіє з іншими студентами в обговоренні теми	4	
- повністю володіє проблематикою теми. Взаємодіє з іншими студентами в обговоренні питання та встановлює зворотній зв'язок з викладачем	5	Таким студентам можна «передавати екран» під час обговорення
2. Тестування зі встановленням конкретної тривалості. (Для зручності, тест містить 10 питань)	0; 3; 4; 5	З використанням будь-якого месенджера (наприклад, Viber), який дозволяє швидко надіслати завдання студентові і отримати від нього відповіді.
- правильна відповідь до 5 питань	0	
- правильна відповідь на 6 або 7 питань	3	
- правильна відповідь на 8 або 9 питань	4	
- правильна відповідь на 10 питань	5	
3. Самостійна робота на практичному занятті (Варіант містить 5 рівноцінних завдань за складністю)	0; 3; 4; 5	З використанням будь-якого месенджера або електронної пошти
- правильно розв'язано до 2-х задач	0	
- правильно розв'язано 3 задачі	3	
- правильно розв'язано 4 задачі	4	
-правильно розв'язано 5 задачі	5	