

Форми контролю, засоби оцінювання результатів навчання та критерії оцінювання дисципліни «Юридичний аналіз та письмо»

Контрольні заходи

Оцінювання результатів засвоєння навчальної дисципліни «Юридичний аналіз та письмо» передбачає проведення поточного та підсумкового контролю і здійснюється на основі накопичувальної бально-рейтингової системи..

Поточний контроль знань включає:

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни на практичних заняттях із застосуванням таких засобів, як опитування, розв'язання практичних завдань та/або обговорення їх результатів безпосередньо під час заняття або обговорення результатів інших робіт, самостійно виконаних до початку заняття, обговорення аргументів та контраргументів, роботу в малих групах, участь у семінарах-дискусіях, колоквиумах та ін. Поточний контроль має на меті перевірку рівня підготовки студента у засвоєнні необхідного матеріалу та рівня розвитку відповідних навичок та вмінь. У ході практичного заняття студент може отримати оцінку за десятибальною шкалою (0, 4, 6, 8, 10). За наявності у студента в одному модулі кількох оцінок його оцінка за практичні заняття визначається як середня (з відповідним округленням);

- контроль якості засвоєння студентами програмного матеріалу навчальної дисципліни, що проводиться наприкінці кожного з двох модулів у формі практикумів (передбачають, зокрема, письмове розв'язання задач або виконання інших завдань, спрямованих на перевірку навичок юридичного аналізу та письма). Максимальна кількість балів за кожний практикум – 5 балів;

- виконання студентами впродовж семестру завдань *для самостійної роботи* (письмове розв'язання задач або виконання інших завдань, підготовка рефератів, презентацій, написання есе тощо). Максимальна кількість балів за самостійну роботу протягом усього семестру – 10 балів.

Формою *підсумкового контролю* знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни є іспит. Максимальна кількість балів, яку студент може отримати за іспит, становить 60 балів. Мінімальна оцінка результатів

поточного контролю та самостійної роботи, за якої студент допускається до іспиту, становить 20 балів.

Розподіл балів між формами організації освітнього процесу і видами контрольних заходів:

Поточний контроль					Підсумковий контроль (іспит)	Підсумкова оцінка знань
Модуль № 1		Модуль № 2		Самостійна робота студентів		
п/з	Практикум	п/з	Практикум			
max 10	max 5	max 10	max 5	max 10	max 60	max 100

Критерії оцінювання результатів навчання:

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному занятті	Max 10	Відмінне засвоєння навчального матеріалу теми
	8	Добре засвоєння матеріалу теми, але можливі окремі несуттєві помилки
	6	Належний рівень засвоєння матеріалу теми, але є окремі помилки і недоліки
	4	Задовільний рівень засвоєння матеріалу, значна кількість помилок і недоліків, які можуть бути виправлені за допомогою викладача
	Min 0	Незадовільний рівень засвоєння матеріалу теми
Практикум	Max 5	Відмінна якість виконання завдання, високий рівень юридичного аналізу та письма, підтверджений творчим використанням необхідних навичок і вмінь у цій сфері
	4	Належна якість виконання завдання, належний рівень юридичного аналізу та письма, підтверджений використанням відповідних навичок і вмінь; можливі окремі помилки і недоліки
	3	Задовільна якість виконання завдання, достатній рівень юридичного аналізу та письма, значна кількість помилок і недоліків
	Min 0	Незадовільна якість виконання завдання, що свідчить про відсутність достатніх навичок і вмінь у сфері юридичного аналізу та письма

Оцінка самостійної роботи студента	Max 10	Глибоке знання проблем, пов'язаних із темою роботи, вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, демонструвати відмінні навички і вміння в сфері аналізу та письма, зокрема, здійснювати правничі дослідження, формулювати юридичні питання, інтерпретувати правила, наводити і оцінювати аргументи, робити самостійні висновки, викладати результати в письмовій формі
	8	Знання переважної більшості проблем, пов'язаних із темою роботи, володіння матеріалом, вміння самостійно мислити, демонструвати належні навички і вміння в сфері аналізу та письма, зокрема, здійснювати дослідження, формулювати питання, інтерпретувати правила, наводити і оцінювати аргументи, робити самостійні висновки, викладати результати в письмовій формі
	6	Знання основних проблем, пов'язаних із темою роботи, знайомство з матеріалом, наявність достатніх навичок і вмінь в сфері юридичного аналізу та письма, зокрема, щодо формулювання питань і висновків, інтерпретації правил, наведення аргументів, викладення результатів в письмовій формі
	4	Знання певних проблем, пов'язаних із темою роботи, поверхнєве знайомство з матеріалом, наявність окремих навичок і вмінь в сфері юридичного аналізу та письма та здатність їх розвивати
	2	Відсутність достатніх знань проблем, пов'язаних із темою роботи, фактична необізнаність з матеріалом, відсутність достатніх навичок і вмінь в сфері юридичного аналізу та письма, але потенційна здатність їх формування
	0	Необізнаність з проблемами і джерелами, пов'язаними із темою роботи, відсутність навичок і вмінь в сфері юридичного аналізу та письма
Іспит	Max 60	1. Всебічне, системне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі вільна орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни. 2. Засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі, розвитку відповідних навичок

55	1. Повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, яка рекомендована кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи, розвитку відповідних навичок
50	1. Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, відсутність у відповіді суттєвих неточностей. 2. Засвоєння основної літератури та знайомство з частиною додаткової літератури, яка рекомендована кафедрою. 3. Здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи, можливість удосконалення відповідних навичок
45	1. Знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Засвоєння значної частини основної літератури, рекомендованої кафедрою. 3. Помилки та неточності у відповіді на іспиті за наявності знань, достатніх для їх самостійного усунення або виправлення за допомогою викладача
40	1. Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією. 2. Знайомство з основною літературою, рекомендованою кафедрою. 3. Численні помилки та неточності у відповіді на іспиті за наявності знань, достатніх для їх виправлення за допомогою викладача
35	1. Суттєві прогалини в знаннях матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни. 2. Наявність численних суттєвих помилок у відповіді за відсутності можливості усунути або виправити їх під час іспиту
0	1. Відсутність знань матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни.

		2. Неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни
--	--	--