

Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Полтавський юридичний інститут
Кафедра кримінального права та кримінально-правових дисциплін

Питання для підсумкового контролю
із навчальної дисципліни
«Криміналістичні експертизи»

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Освітня програма/спеціалізація – «Право»

Статус дисципліни – вибіркова

Питання для підсумкового контролю із навчальної дисципліни «Криміналістичні експертизи» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право» освітньої програми «Право» Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Полтава: Полтавський юрид. ін.-т Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2019. 4 с.

Розробник:

Гринько Лариса Петрівна – доцент кафедри кримінального права та кримінально-правових дисциплін, кандидат юридичних наук, доцент

Гарант освітньої програми:

Криницький Ігор Євгенович – завідувач кафедри цивільного, господарського і фінансового права, доктор юридичних наук, професор, старший науковий співробітник

Затверджено на засіданні кафедри кримінального права і кримінально-правових дисциплін (протокол № 1 від 30 серпня 2019 р.)

Дата оновлення – 28 серпня 2020 року
(протокол № 1 засідання кафедри кримінального права і кримінально-правових дисциплін від 28 серпня 2020 року)

Завідувач кафедри _____ І.А. Тітко

**ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ З НАВЧАЛЬНОЇ
ДИСЦИПЛІНИ «Криміналістичні експертизи»
(ДЛЯ СТУДЕНТІВ ДЕННОЇ ТА ЗАОЧНОЇ ФОРМ НАВЧАННЯ)**

1. Використання спеціальних знань у судочинстві: випадки, форми, процесуальні особливості.
2. Судова експертиза: поняття, сутність та значення для здійснення судочинства.
3. Правові основи призначення та проведення судових експертиз.
4. Питання призначення та проведення судових експертиз у КПК України: загальна характеристика.
5. Закон України «Про судову експертизу», загальна характеристика Інструкції про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень (затв. наказом М-ва юстиції України від 08.10.1998 р. № 53/5, зі змін, та допов.).
6. Система судово-експертних установ в Україні.
7. Державні та недержавні судово-експертні центри, проблема створення та існування недержавних експертних установ.
8. Правовий статус судового експерта. Процесуальні права та обов'язки експерта в кримінальному провадженні.
9. Механізм набуття статусу судового експерта. Юридична відповідальність судового експерта.
10. Процесуальні підстави та порядок відводу судового експерта.
11. Експерт і спеціаліст: спільні риси та відмінності правового і процесуального статусу.
12. Класифікація судових експертиз. Нетрадиційні види судових експертиз.
13. Особливості проведення додаткових, повторних, комісійних та комплексних експертиз у кримінальному провадженні.
14. Процесуальні та організаційні питання залучення експертів та проведення експертиз стороною обвинувачення в кримінальному провадженні.
15. Підстави для проведення експертизи.
16. Форма та зміст постанови про залучення експерта та проведення експертизи в кримінальному провадженні.
17. Залучення експерта стороною захисту в кримінальному провадженні у контексті розширення змагальних основ кримінального процесу. Фактичні та правові підстави для залучення експерта та проведення експертизи в кримінальному провадженні стороною захисту.

18. Проблема залучення експерта потерпілим, представником юридичної особи, щодо якої здійснюється кримінальне провадження, у кримінальному процесі. Законодавство та правозастосовна практика.
19. Залучення експерта та проведення експертизи слідчим суддею: підстави, умови, процесуальний порядок під час здійснення досудового розслідування.
20. Залучення експерта та проведення експертизи судом під час судового розгляду кримінального провадження. Судова дискреція під час проведення експертизи за ухвалою суду.
21. Підготовка матеріалів для проведення судової експертизи. Процесуальний порядок та організаційні особливості відбирання зразків для проведення порівняльного дослідження.
22. Види криміналістичних експертиз.
23. Вибір експертної установи або конкретного судового експерта під час залучення експерта та проведення експертизи. Визначення мети та обсягу дослідження.
24. Формулювання запитань експерту: нормативні та доктринальні рекомендації.
25. Проблема використання спеціальних знань для з'ясування питань права.
26. Строки проведення експертиз. Критерії для визначення строків проведення судової експертизи.
27. Випадки обов'язкового проведення експертизи в кримінальному провадженні. Законодавчі вимоги та рекомендації теорії та судової практики.
28. Проблема примусового залучення особи для проведення судової експертизи.
29. Висновок експерта як процесуальний засіб доказування в кримінальному провадженні.
30. Наукові критерії та процесуальні особливості оцінки висновка експерта
31. Почеркознавча експертиза. Види зразків почерку. Правила й особливості відбирання зразків почерку. Відмінність від авторознавчої експертизи.
32. Експертиза зброї та слідів і обставин її використання. Балістична експертиза. Правила поводження з вогнепальною зброєю під час проведення процесуальних дій.
33. Трасологічна експертиза. Види трасологічної експертизи.
34. Експертиза взуття. Предмет, об'єкти, питання, які ставлять експерту.
35. Дактилоскопічна експертиза.
36. Експертиза знарядь злочину та інструментів. Значення експертизи знарядь злочину та інструментів під час розслідування злочинів.
37. Експертиза транспортних засобів. Предмет та об'єкти дослідження.
38. Техніко-криміналістична експертиза документів. Підготовка до її проведення.
39. Експертиза матеріалів, речовин та виробів. Види експертизи та основні питання.
40. Біологічна експертиза. Об'єкти та завдання дослідження.