

**Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Полтавський юридичний інститут
Кафедра конституційного, адміністративного,
екологічного та трудового права**

**Методичні вказівки до практичних занять
із навчальної дисципліни
«ПУБЛІЧНА СЛУЖБА»**

Рівень вищої освіти – другий (магістерський) рівень

Ступінь вищої освіти – магістр

Галузь знань – 08 «Право»

Спеціальність – 081 «Право»

Освітня програма/спеціалізація – «Право»

Статус дисципліни – обов'язкова

Методичні вказівки до практичних занять із навчальної дисципліни «Публічна служба» для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 «Право» спеціальності 081 «Право» освітньої програми «Право» Полтавського юридичного інституту Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Полтава: Полтавський юрид. ін.-т Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2019. 14 с.

Розробник:

Сидоренко Анна Сергіївна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри конституційного, адміністративного, екологічного та трудового права

Затверджено на засіданні кафедри конституційного, адміністративного, екологічного та трудового права (протокол № 1 від 30 серпня 2019 р.)

Дата оновлення – 28 серпня 2020 року
(протокол № 1 засідання кафедри конституційного, адміністративного, екологічного та трудового права від 28 серпня 2020 року)

Завідувач кафедри _____ В. М. Божко

Тема 1. Загальні засади публічної служби. Державна служба в системі публічної служби, її види, принципи та правове регулювання

Основні питання

(для самостійного вивчення)

1. Місце публічної служби в публічному управлінні.
2. Принципи державної служби.
3. Види державної служби.
4. Правове регулювання державної служби.

Список літератури

- Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // Офіц. вісн. України. – 2005. – № 32. – Ст. 1918 (з наступ. змін. та допов.).
- Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. // Там же. – 2016. – № 3. – Ст. 149.
- Про заходи щодо впровадження Концепції адміністративної реформи в Україні: Указ Президента України від 22.07.1998 р. // Там же. – 1999. – № 21. – Ст. 943.
- Про Концепцію розвитку законодавства про державну службу в Україні: Указ Президента України від 20.02.2006 р. // Там же. – 2006. – № 8. – Ст. 421.
- Битяк Ю. П. Державна служба в Україні: організаційноправові засади / Ю. П. Битяк. – Харків: Право, 2005. – С. 32–57.
- Авер'янов В. Б. Сучасний стан та основні напрями розвитку законодавства про державну службу в Україні / В. Б. Авер'янов, О. Ф. Андрійко // Часопис Київ. ун-ту права. – 2006. – № 4. – С. 3–9.
- Марченко О. О. Деякі аспекти законодавчої дефініції по- 12 няття “публічна служба” має бути уточнено / О. О. Марченко // Карпат. правн. часопис. – 2013. – № 3. – С. 59–63.
- Ткач Г. Принципи службової діяльності у новому Законі України “Про державну службу” / Г. Ткач // Вісн. Акад. прав. наук України. – 2013. – № 1 (72). – С. 176–185.
- Янюк Н. Актуальні проблеми формування публічної служби в Україні / Н. Янюк // Вісн. Львів. ун-ту. – Серія “Юрид.”. – 2010. – Вип. 51. – С. 162–167.

Тема 2. Управління державною службою.

Основні питання

1. Управління державною службою: поняття, завдання, правові засади.
2. Суб'єкти управління державною службою, їх компетенція.
3. Поняття та складові статусу державних службовців.

1. Міністр юстиції України видав такі накази: а) про затвердження граничної чисельності працівників Мін'юсту України; б) про затвердження положення про структурні підрозділи апарату Мін'юсту України; в) про призначення на посаду заступника Міністра юстиції України – керівника апарату; г) про присвоєння рангів державних службовців керівникам самостійних структурних підрозділів апарату Мін'юсту України. Наказом Національного агентства України з питань державної служби (далі – Нацдержслужба): а) затверджено Правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування; б) затверджено Положення про атестацію державних службовців; в) призначено начальника Управління Нацдержслужби України в Харківській області; г)

призначено ректора Національної академії державного управління при Президентові України; г) затверджено Довідник типових професійно-кваліфікаційних характеристик посад державних службовців. Зробіть юридичний аналіз прийнятих рішень з точки зору компетенції органів (посадових осіб), які їх приймали.

2. Голова райдержадміністрації М. отримав подарунок вартістю 14400 грн від свого давнього знайомого П., заява якого про виділення земельної ділянки перебувала на розгляді в райдержадміністрації. Факт отримання М. подарунка було виявлено та щодо нього складено протокол про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 172-5 КУпАП. Голова райдержадміністрації М. заперечував проти факту правопорушення, посилаючись на те, що отриманий ним подарунок відноситься до особистих, адже він його отримав з нагоди свого професійного свята, а П. є його давнім знайомим. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Розкрийте порядок дій державних службовців у разі надходження їм пропозиції щодо неправомірної вигоди або дарунка (пожертви).

Список літератури

- Кодекс України про адміністративні правопорушення: від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).
- Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 3. – Ст. 149.
- Про політичні партії в Україні: Закон України від 05.04.2001 р. // Там же. – 2001. – № 17. – Ст. 728 (з наступ. змін. та допов.).
- Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 87. – Ст. 2474 (з наступ. змін. та допов.).
- Про Стратегію державної кадрової політики на 2012–2020 роки: Указ Президента України від 01.02.2012 р. // Там же. – 2012. – № 10. – Ст. 365.
- Про затвердження Положення про Національне агентство України з питань державної служби: постанова Кабінету Міністрів України від 01.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 81. – Ст. 2288 (з наступ. змін. та допов.).
- Про затвердження Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби: постанова Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 р. // Там же. – 2016. – № 28. – Ст. 1115.
- Про затвердження Порядку обрання представників громадських об'єднань, наукових установ, навчальних закладів та експертів до складу Комісії з питань вищого корпусу державної служби: постанова Кабінету Міністрів України від 20.04.2016 р. // Там же. – 2016. – № 35. – Ст. 1361.
- Про затвердження Типового положення про службу управління персоналом державного органу: наказ Національного агентства України з питань державної служби від 03.03.2016 р. // Там же. – 2016. – № 27. – Ст. 1091. 16
- Про затвердження Порядку оформлення та направлення (вручення) вимоги про скасування рішень державних органів та їх посадових осіб з питань державної служби, які суперечать законодавству в частині реалізації громадянами права на державну службу, про усунення порушень прав державного службовця або про скасування результатів конкурсу на зайняття вакантної посади державної служби: наказ Національного агентства України з питань державної служби від 25.05.2016 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 49. – Ст. 1769.
- Одержання подарунків особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування: роз'яснення Міністерства юстиції України від 28.07.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0053323-11>
- Балух Д. В. До визначення особливостей управління державною службою / Д. В. Балух // Південноукр. правн. часопис. – 2008. – № 4. – С. 123–127.

Битяк Ю. П. Пріоритетні напрями забезпечення ефективного функціонування публічної служби в Україні [Електронний ресурс] / Ю. П. Битяк // Теорія і практика правознавства. – 2015. – Вип. 1 (7). – Режим доступу: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/63434/58849> Матюхіна Н. П. Державна служба України на шляху реформування: проблеми кадрового забезпечення [Електронний ресурс] / Н. П. Матюхіна // Форум права. – 2014. – № 3. – С. 213–218. – Режим доступу: nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_3_36.pdf Публічна служба. Зарубіжний досвід та пропозиції для України / А. В. Кірмач, В. П. Тимошук, М. В. Фігель та ін.; за заг. ред. В. П. Тимошука, А. М. Школика. – Київ: Конус-Ю, 2007. – С. 38–41, 43–52, 70–83. Федчишин С. А. Питання участі державних службовців у політичній діяльності в Україні / С. А. Федчишин // Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. – Серія “Юрид. науки”. – 2015. – Вип. 2. – Т. 2. – С. 206–209.

Тема 3. Правовий статус державного службовця

Основні питання

1. Поняття та складові статусу державних службовців.
2. Права державних службовців.
3. Основні обов'язки державних службовців.

3. Заступник голови обласної державної адміністрації П. під час засідання колегії закликав співробітників вступати до партії “Майбутнє” та наказав керівникам бюджетних установ області організувати вихід їх працівників на політичний мітинг у її підтримку. На заперечення членів колегії П. відповів, що у Законі України “Про державну службу” не закріплено положення про позапартійність державної служби, а отже, державні службовці мають право бути членами політичних партій та публічно їх підтримувати. У результаті розгляду дисциплінарної справи за фактом скарги на дії П. останнього притягнуто до дисциплінарної відповідальності та звільнено із займаної посади. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте зміст вимог позапартійності та політичної неупередженості (нейтральності) щодо державних службовців. Розкрийте особливості дисциплінарної відповідальності державних службовців за невиконання вимог політичної неупередженості.

Список літератури

Кодекс України про адміністративні правопорушення: від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).
Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 3. – Ст. 149.
Про політичні партії в Україні: Закон України від 05.04.2001 р. // Там же. – 2001. – № 17. – Ст. 728 (з наступ. змін. та допов.).
Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 87. – Ст. 2474 (з наступ. змін. та допов.).
Про Стратегію державної кадрової політики на 2012–2020 роки: Указ Президента України від 01.02.2012 р. // Там же. – 2012. – № 10. – Ст. 365.
Про затвердження Положення про Національне агентство України з питань державної служби: постанова Кабінету Міністрів України від 01.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 81. – Ст. 2288 (з наступ. змін. та допов.).
Про затвердження Положення про Комісію з питань вищого корпусу державної служби: постанова Кабінету Міністрів України від 25.03.2016 р. // Там же. – 2016. – № 28. – Ст. 1115.
Про затвердження Порядку обрання представників громадських об'єднань, наукових установ, навчальних закладів та експертів до складу Комісії з питань вищого корпусу

державної служби: постанова Кабінету Міністрів України від 20.04.2016 р. // Там же. – 2016. – № 35. – Ст. 1361.

Про затвердження Типового положення про службу управління персоналом державного органу: наказ Національного агентства України з питань державної служби від 03.03.2016 р. // Там же. – 2016. – № 27. – Ст. 1091. 16

Про затвердження Порядку оформлення та направлення (вручення) вимоги про скасування рішень державних органів та їх посадових осіб з питань державної служби, які суперечать законодавству в частині реалізації громадянами права на державну службу, про усунення порушень прав державного службовця або про скасування результатів конкурсу на зайняття вакантної посади державної служби: наказ Національного агентства України з питань державної служби від 25.05.2016 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 49. – Ст. 1769.

Одержання подарунків особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування: роз'яснення Міністерства юстиції України від 28.07.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/n0053323-11> Балух Д. В. До визначення особливостей управління державною службою / Д. В. Балух // Південноукр. правн. часопис. – 2008. – № 4. – С. 123–127.

Битяк Ю. П. Пріоритетні напрями забезпечення ефективного функціонування публічної служби в Україні [Електронний ресурс] / Ю. П. Битяк // Теорія і практика правознавства. – 2015. – Вип. 1 (7). – Режим доступу: <http://tlaw.nlu.edu.ua/article/view/63434/58849> Матюхіна Н. П. Державна служба України на шляху реформування: проблеми кадрового забезпечення [Електронний ресурс] / Н. П. Матюхіна // Форум права. – 2014. – № 3. – С. 213–218. – Режим доступу: nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_3_36.pdf

Публічна служба. Зарубіжний досвід та пропозиції для України / А. В. Кірмач, В. П. Тимошук, М. В. Фігель та ін.; за заг. ред. В. П. Тимошука, А. М. Школика. – Київ: Конус-Ю, 2007. – С. 38–41, 43–52, 70–83.

Федчишин С. А. Питання участі державних службовців у політичній діяльності в Україні / С. А. Федчишин // Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. – Серія “Юрид. науки”. – 2015. – Вип. 2. – Т. 2. – С. 206–209.

Тема 4. Проходження державної служби

Основні питання

1. Проходження державної служби: поняття та стадії.
2. Право на державну службу відповідно до законодавства.
3. Процедури вступу на державну службу, їх види.
4. Категорії посад державної служби та ранги державних службовців.
5. Службова кар'єра державних службовців: поняття та основні процедури.

4. 25 липня 2019 р. стала вакантною посада провідного спеціаліста облдержадміністрації. 24 серпня 2019 р. керівником відділу кадрового забезпечення облдержадміністрації П. було прийнято рішення про оголошення конкурсу на зайняття цієї вакантної посади, про що було зроблено оголошення на офіційному веб-сайті облдержадміністрації. 20 вересня 2019 р. при прийомі документів для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади П. поряд з іншими документами, необхідними для допуску до конкурсу, вимагав від М., який бажав взяти участь у конкурсі, свідоцтво про шлюб, оскільки відомостей, наведених у автобіографії, на думку П., було недостатньо, а також документи про підтвердження досвіду роботи. Відмовившись надавати вказані документи, М. до участі у конкурсі не був допущений.

Зробіть юридичний аналіз ситуації. Розкрийте порядок проведення конкурсу на заміщення вакантної посади державної служби.

5. Виконуючи наказ заступника голови облдержадміністрації – керівника апарату щодо переведення Б. з посади провідного спеціаліста райдержадміністрації на посаду провідного спеціаліста відділу облдержадміністрації, керівник відділу кадрового забезпечення М. вимагав від Б. надати документи для участі у відповідному конкурсі на зайняття вакантної посади, а також згоду на проведення щодо нього спеціальної перевірки, оскільки той переходить до вищестоячого органу. Б. від участі 18 у відповідному конкурсі та проведенні спеціальної перевірки відмовився письмово. Керівник відділу кадрового забезпечення М. склав доповідну записку на ім'я керівника апарату, в якій виклав ситуацію та пояснив, що у разі відмови від участі у конкурсі та проведення спеціальної перевірки особа не може бути призначена на посаду держслужби в органі державної влади. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте осіб, щодо яких проводиться спеціальна перевірка.

6. П. було прийнято на посаду керівника апарату райдержадміністрації, про що видано наказ головою райдержадміністрації. Через місяць стало відомо, що П. отримав спадщину від тітки С. за заповітом, до складу якої ввійшла частка у статутному фонді ТОВ “Тандем” розміром 2/3 від загального розміру статутного капіталу (цим П. отримав корпоративні права). У зв'язку з цим П. було звільнено з державної служби за порушення норм антикорупційного законодавства України. Однак П. зауважив, що на момент виявлення цих обставин (успадкування частки у ТОВ) він ще не мав статусу державного службовця, адже не склав Присягу державного службовця, а тому припинення державної служби, на його думку, є безпідставним. Зробіть юридичний аналіз ситуації.

7. Відносно начальника управління освіти та науки облдержадміністрації К. було складено протокол про вчинення корупційного правопорушення у зв'язку з тим, що він займав на платній основі посаду заступника головного редактора науковопрактичного журналу місцевого вишу та періодично на запрошення очолював в цьому виші державну екзаменаційну комісію. Начальник управління К. заперечував проти факту правопорушення, вважаючи, що його дії є правомірними, адже пов'язуються із викладацькою та науковою діяльністю. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте особливості обмеження державних службовців щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності.

8. 20 грудня 2018 р. голова райдержадміністрації Ю. одружився з провідним спеціалістом тієї ж райдержадміністрації Н. Згідно з чинним законодавством України такі особи не можуть підпорядковуватися одна одній, а тому один з подружжя повинен був перейти на іншу посаду або звільнитися. На вимогу врегулювати конфлікт інтересів Ю. та Н. від звільнення чи переведення відмовилися, мотивуючи це тим, що раніше у родинних стосунках не перебували, а їх шлюб не буде впливати на виконання ними посадових обов'язків. 3 квітня 2019 р. щодо Ю. було складено протокол про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 172-7 КУпАП. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Які обмеження 21 встановлюються щодо перебування державних службовців у родинних зв'язках, які працюють в одному державному органі?

9. Начальник відділу райдержадміністрації Я. на особистому прийомі громадян 22 вересня 2019 р. відмовився прийняти скаргу від Б., посилаючись на його неохайний вигляд. На наполегливе прохання Б. вислухати його, Я. відповідав у грубій формі і запропонував Б. залишити службовий кабінет. Через місяць у передачі обласного телебачення “Сьогодні” було показано відповідний сюжет, про що стало відомо голові райдержадміністрації Ю. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Яким заходам впливу може бути підданий Я.? Який порядок притягнення до дисциплінарної відповідальності державних службовців?

Список літератури

Кодекс України про адміністративні правопорушення від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Про звернення громадян: Закон України від 02.10.1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 47. – Ст. 256 (з наступ. змін. та допов.).

Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 3. – Ст. 149.

Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 87. – Ст. 2474 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження критеріїв визначення переліку посад працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування: постанова Кабінету Міністрів України від 06.04.2016 р. // Там же. – 2016. – № 30. – Ст. 1206 (з наступ. змін. та допов.).

Питання присвоєння рангів державних службовців та співвідношення між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями: постанова Кабінету Міністрів України від 20.04.2016 р. // Там же. – 2016. – № 34. – Ст. 1329.

Про затвердження Положення про систему підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування: постанова Кабінету Міністрів України від 07.07.2010 р. // Офіц. вісн. України. – 2010. – № 51. – Ст. 1701 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування: постанова Кабінету Міністрів України від 13.06.2000 р. // Там же. – 2000. – № 24. – Ст. 1004 (з наступ. змін. та допов.).

Битяк Ю. П. Проблеми нормативно-правового регулювання оцінки діяльності державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування / Ю. П. Битяк // Вісн. Акад. прав. наук України. – 2005. – № 4. – С. 116–123.

Біла-Тіунова Л. Р. Службова кар'єра в Україні / Л. Р. Біла-Тіунова. – Одеса: Фенікс, 2011. – С. 75–107.

Коломоєць Т. О. Перепідготовка, підвищення кваліфікації державних службовців за законодавством України: сучасний стан правового регулювання та пріоритети адаптації до законодавства ЄС / Т. О. Коломоєць, А. О. Аганіна. – Запоріжжя: ЗНУ, 2014. – С. 31–62.

Тема 5. Запобігання корупції у сфері публічної служби

Основні питання

1. Механізми запобігання корупції у публічній службі.
2. Етичні засади публічної служби.
3. Конфлікт інтересів у публічній службі, запобігання йому та врегулювання.
4. Фінансовий контроль як захід запобігання корупції у публічній службі.

10. Начальник управління облдержадміністрації К. 20 лютого 2019 р., виявивши факт наявності відносин прямого підпорядкування між своїм заступником М. та головним спеціалістом А., 26 які вже більше одного року спільно проживали, не вжив заходів, що передбачені Законом України “Про запобігання корупції”. 3 березня 2019 р. до Національного агентства з питань запобігання корупції надійшла анонімна заява, в якій повідомлялось про пряме підпорядкування М. і А. та відповідну бездіяльність К. За результатами розгляду заяви Національним агентством з питань запобігання корупції 30 березня 2019 р. було надіслано припис голові облдержадміністрації С. із вимогою провести по факту бездіяльності К. службове розслідування, усунути порушення закону та притягнути винних до відповідальності. Голова облдержадміністрації С. призначив службове розслідування і, виявивши автора анонімної заяви, змусив його написати заяву

про звільнення з посади за власним бажанням. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте види актів реагування, які уповноважене застосовувати Національне агентство з питань запобігання корупції при виявленні порушень Закону України “Про запобігання корупції”.

11. 21 жовтня 2018 р. до начальника відділу райдержадміністрації М. звернувся його двоюрідний брат із заявою про виділення земельної ділянки. 23 жовтня 2018 р. М. повідомив голову райдержадміністрації К. про наявність у нього конфлікту інтересів у зв'язку з необхідністю розгляду заяви брата. К. прийняв рішення усунути М. від розгляду та прийняття рішення по відповідній заяві, а також відсторонив його від виконання посадових обов'язків строком на один місяць. М., вважаючи, що К. перевищив повноваження, звернувся із скаргою на його дії до Національного агентства України з питань державної служби. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Розкрийте особливості запобігання та врегулювання конфлікту інтересів державних службовців.

12. 10 квітня 2019 р. М. звільнився із посади начальника відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців управління юстиції міста та вже наступного дня був призначений на умовах строкового трудового договору на посаду заступника генерального директора нещодавно зареєстрованого ТОВ “Перспектива”. 14 травня 2019 р. Національним агентством з питань запобігання корупції був складений та надісланий в суд протокол про вчинення М. правопорушення, передбаченого ст. 1726 КУпАП, адже при звільненні він відмовився подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави та місцевого самоврядування. М. заперечував проти факту вчинення ним правопорушення, посилаючись на те, що вже подав декларацію 31 березня 2016 р. і з того часу його майновий стан не змінився. 21 червня 2016 р. суд наклав на М. адміністративне стягнення у вигляді штрафу у розмірі 1700 грн. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Розкрийте особливості юридичної відповідальності державних службовців за порушення вимог фінансового контролю.

Список літератури

Про державну службу: Закон України від 10.12.2015 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 3. – Ст. 149. Про засади державної антикорупційної політики в Україні (Антикорупційна стратегія) на 2014–2017 роки: Закон України від 14.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 87. – Ст. 2473.

Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 87. – Ст. 2474 (з наступ. змін. та допов.). Про очищення влади: Закон України від 16.09.2014 р. // Там же. – 2014. – № 82. – Ст. 2317 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Правил етичної поведінки державних службовців: постанова Кабінету Міністрів України від 11.02.2016 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.kmu.gov.ua/control/ru/cardnpd?docid=248839311>

Міжнародний кодекс поведінки державних посадових осіб: Резолюція Генеральної Асамблеї ООН від 23.07.1996 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/995_788_28

Гаращук В. М. Актуальні проблеми боротьби з корупцією в Україні / В. М. Гаращук, А. О. Мухатаєв. – Харків: Право, 2010. – С. 5–16, 24–32. Професійна етика і службінний етикет: учебник / В. Я. Кикоть, И. И. Аминов, А. А. Гришин и др.; под ред. В. Я. Кикотя. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – С. 382–389.

Рудакевич М. І. Професійна етика державних службовців: теорія і практика формування в умовах демократизації державного управління / М. І. Рудакевич. – Тернопіль: Астон, 2007. – С. 168–190.

Токар-Остапенко О. В. Урегулювання конфлікту інтересів на державній службі: можливості застосування європейського досвіду в Україні / О. В. Токар-Остапенко. – Київ: НІСД, 2013. – 48 с.

Червякова О. Б. Антикорупційні стандарти державної служби / О. Б. Червякова // Актуальні питання реалізації нового Закону України “Про державну службу”: матеріали Всеукр. форуму вчених-адміністративістів (м. Запоріжжя, 21 квітня 2016 р.); за заг. ред. Т. О. Коломоєць. – Запоріжжя: ЗНУ, 2016. – С. 171–173.

Тема 6. Державна служба в апараті органів законодавчої та судової влади

Основні питання

1. Правове та організаційне забезпечення державної служби в Апараті Верховної Ради України.
2. Правовий статус державних службовців в Апараті Верховної Ради України.
3. Особливості проходження державної служби в Апараті Верховної Ради України.
4. Правове та організаційне забезпечення державної служби в апараті органів судової влади.
5. Види і правовий статус державних службовців в апараті органів судової влади. Правовий статус помічника судді.
6. Особливості проходження державної служби в апараті органів судової влади

Список літератури

Про комітети Верховної Ради України: Закон України від 04.04.1995 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1995. – № 19. – Ст. 134 (з наступ. змін. та допов.).

Про регламент Верховної Ради України: Закон України від 10.02.2010 р. // Офіц. вісн. України. – 2010. – № 12. – Ст. 565 (з наступ. змін. та допов.).

Про структуру апарату Верховної Ради України: постанова Верховної Ради України від 20.04.2000 р. // Там же. – 2000. – № 17. – Ст. 698 (з наступ. змін. та допов.).

Про віднесення деяких посад працівників Апарату Верховної Ради України до відповідних категорій посад державних службовців: розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.08.2013 р. // Там же. – 2013. – № 69. – Ст. 2547.

Про затвердження Положення про Апарат Верховної Ради України: розпорядження Голови Верховної Ради України від 25.08.2011 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/769/11-pr>

Про затвердження Положення про секретаріат комітету Верховної Ради України: розпорядження Голови Верховної Ради України від 22.02.2008 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/305/08-pr> 31 Литвин О. Адміністративно-правовий статус Апарату Верховної Ради України / О. Литвин // Підприємництво, госп-во і право. – 2011. – № 9. – С. 123–126.

Охотский Е. В. Государственная служба в парламентах зарубежных стран: общее и особенное / Е. В. Охотский, Н. Р. Баранова // Право и политика. – 2001. – № 5. – С. 28–35.

Погребняк Н. Порядок проходження служби в Апараті Верховної Ради України / Н. Погребняк // Підприємництво, госп-во і право. – 2012. – № 11. – С. 85–88.

Тема 7. Особливості проходження державної служби в органах виконавчої влади

Основні питання

1. Поняття, принципи та правове забезпечення служби в Національній поліції.
2. Особливості проходження служби в Національній поліції.
3. Поняття, принципи та правове забезпечення дипломатичної служби.
4. Особливості проходження дипломатичної служби.

13. 10 січня 2019 р. капітан поліції П. був затриманий за те, що він, перебуваючи у нетверезому стані, чіплявся до людей у парку та нецензурно лаявся. 11 січня 2019 р. він був відсторонений від виконання службових обов'язків на час проведення службового розслідування. 25 лютого 2019 р. службове розслідування було завершено, а 28 березня 2019 р. був виданий наказ про звільнення капітана поліції П. з органів внутрішніх справ. Капітан поліції П., вважаючи, що він був звільнений незаконно, оскаржив відповідний наказ до суду. Зробіть юридичний аналіз ситуації.

14. Співробітника консульського департаменту МЗС України М. було направлено у довгострокове відрядження на п'ять років. Перебуваючи на посаді першого секретаря Посольства України у Республіці Білорусь, він порушував правила дорожнього руху, керуючи транспортним засобом у стані алкогольного сп'яніння, за що був притягнений до адміністративної відповідальності та оголошений "persona non grata" в державі перебування. Як наслідок, М. було терміново відкликано Міністром закордонних справ України із довгострокового відрядження та звільнено з дипломатичної служби України. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте особливості правового статусу службовців, які проходять дипломатичну службу в закордонних дипломатичних установах України.

14. Міністром закордонних справ України були прийняті такі рішення: а) про призначення на посаду Надзвичайного і Повноважного Посла України у КНР, про звільнення з посади Представника МЗС України у Львові; б) про внесення Президентом України пропозицій щодо реорганізації закордонних дипломатичних установ України в деяких іноземних державах, про утворення Представництва МЗС України в Харкові; в) про присвоєння дипломатичних рангів Надзвичайного і Повноважного Посланника першого класу, Надзвичайного і Повноважного Посланника другого класу, радника першого класу та радника другого класу; г) про затвердження Порядку ротації працівників дипломатичної служби; г) про затвердження граничної чисельності службовців МЗС України. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте повноваження Міністра закордонних справ України у сфері управління дипломатичною службою.

Список літератури

Про дипломатичну службу: Закон України від 20.09.2001 р. // Офіц. вісн. України. – 2001. – № 42. – Ст. 1881 (з наступ. змін. та допов.).

Про Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ України: Закон України від 22.02.2006 р. // Там же. – 2006. – № 12. – Ст. 791 (з наступ. змін. та допов.).

Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р. // Там же. – 2015. – № 63. – Ст. 2075 (з наступ. змін. та допов.).

Про Національну гвардію України: Закон України від 13.03.2014 р. // Офіц. вісн. України. – 2014. – № 24. – Ст. 728 (з наступ. змін. та допов.).

Про перелік посад, приписаних до дипломатичних рангів України: Указ Президента України від 26.03.2002 р. // Там же. – 2002. – № 29. – Ст. 1350 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Порядку ротації працівників дипломатичної служби в системі органів

дипломатичної служби України: наказ МЗС України від 31.05.2012 р. // Там же. – 2012. – № 52. – Ст. 2121.

Про затвердження Порядку присвоєння спеціальних звань поліції та позбавлення спеціальних звань: наказ МВС України від 12.03.2016 р. // Там же. – 2016. – № 30.– Ст. 1227.

Про затвердження Правил етичної поведінки працівників апарату Міністерства внутрішніх справ України, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС: наказ МВС України від 28.04.2016 р. // Там же. – 2016. – № 49.– Ст. 1764.

Віденська конвенція про дипломатичні зносини від 18.04.1961 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_048

Матюхіна Н. П. Сучасні проблеми управління персоналом органів внутрішніх справ / Н. П. Матюхіна. – Харків: НУВС, 2002. – 126 с.

Стародубцев А. А. Службова кар'єра в органах внутрішніх справ України / А. А. Стародубцев. – Харків: Золота миля, 2012. – С. 150–256.

Федчишин С. А. Деякі особливості посади Надзвичайного і Повноважного Посла України у світлі реформування законодавства про державну службу / С. А. Федчишин // Наук. вісн. Херсон. держ. ун-ту. – Серія “Юрид. науки”. – 2013. – Вип. 6. – Т. 2. – С. 65–69.

Тема 8. Військова служба. Альтернативна (невійськова служба)

Основні питання

1. Організаційно-правові засади та види військової служби.
2. Строкова військова служба: загальна характеристика.
3. Особливості проходження військової служби за контрактом.
4. Військові звання, порядок їх присвоєння.
5. Альтернативна (невійськова служба).

15. З нагоди Дня незалежності України лейтенант Управління СБУ в Полтавській області М., був нагороджений Президентом України відзнакою «Іменна вогнепальна зброя» та нагрудним знаком «За доблесть». Крім того, з М. було достроково знято раніше накладене дисциплінарне стягнення. Капітан П., який проходив службу в одному з М. підрозділі, звернувся до суду з вимогою визнати указ несправедливим та скасувати його. На думку П., саме у нього виникло право на заохочення, також вказав на порушення порядку представлення М. до заохочення, оскільки його кандидатура не узгоджувалася Управлінням СБУ. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте заохочення, які могут застосовуватися до працівників СБУ.

Список літератури

1. Про військовий обов'язок і військову службу: Закон України від 25.03.1992 № 2232-ХІІ. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 27, ст.385. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2232-12> (дата звернення: 27.08.2020).

2. Про альтернативну (невійськову) службу: Закон України від 12.12.1991 № 1975-ХІІ Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 15, ст.188. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1975-12> (дата звернення: 27.08.2020).

Тема 9. Дипломатична служба

Основні питання

1. Організаційно-правові засади дипломатичної служби.
2. Прийняття на дипломатичну службу.
3. Ротація та довготермінове відрядження посадових осіб дипломатичної служби.
4. Дипломатичні ранги, порядок їх присвоєння.
5. Припинення дипломатичної служби.

Список літератури

Про дипломатичну службу: Закон України від 07.06.2018 № 2449-VIII. Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 26, ст.219. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2449-19> (дата звернення: 27.08.2020).

Про перелік посад, приписаних до дипломатичних рангів України: Указ Президента України від 26.03.2002 р. // Там же. – 2002. – № 29. – Ст. 1350 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Порядку ротації працівників дипломатичної служби в системі органів дипломатичної служби України: наказ МЗС України від 31.05.2012 р. // Там же. – 2012. – № 52. – Ст. 2121.

Про затвердження Порядку присвоєння спеціальних звань поліції та позбавлення спеціальних звань: наказ МВС України від 12.03.2016 р. // Там же. – 2016. – № 30. – Ст. 1227.

Про затвердження Правил етичної поведінки працівників апарату Міністерства внутрішніх справ України, територіальних органів, закладів, установ і підприємств, що належать до сфери управління МВС: наказ МВС України від 28.04.2016 р. // Там же. – 2016. – № 49. – Ст. 1764.

Віденська конвенція про дипломатичні зносини від 18.04.1961 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_048

Тема 10. Державна служба в органах прокуратури

Основні питання

1. Загальна характеристика та правове забезпечення служби в органах прокуратури.
2. Особливості проходження служби в органах прокуратури.

16. 20 квітня 2018 р. під час ефіру популярної телепередачі начальник відділу Генеральної прокуратури України М. посварився із головою облдержадміністрації К. та звинуватив його у вчиненні низки корупційних злочинів, назвавши “видатним майстром корупційних схем”. Обурений такими заявами, К. звернувся до Генерального прокурора України зі скаргою на дії М. Розглянувши скаргу, 24 травня 2019 р. Генеральний прокурор України притягнув М. до дисциплінарної відповідальності та звільнив його із займаної посади із позбавленням класного чину. К. звернувся до суду за захистом своїх прав. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте порядок притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності.

17. 30 липня 2019 р. прокурор місцевої прокуратури К. був повідомлений начальником відділу кадрів про проведення щодо нього таємної перевірки доброчесності, у зв'язку з чим йому було запропоновано заповнити анкету доброчесності прокурора. 4 серпня 2019 р. К. подав анкету доброчесності до відповідного підрозділу внутрішньої безпеки. 21 серпня 2019 р. К. дізнався про призначення щодо нього службового розслідування за фактом несвоєчасного подання анкети доброчесності та наявності даних, які свідчать про неправдивість поданої в ній інформації. За результатами службового розслідування 13 вересня 2016 р. К. був притягнутий до дисциплінарної відповідальності й попереджений про неповну службову відповідність. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Розкрийте порядок проведення таємної перевірки доброчесності прокурорів.

18. М. звернувся до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів із заявою про участь у доборі кандидатів на посаду прокурора відділу обласної прокуратури. Після успішного складення кваліфікаційного іспиту щодо М. було розпочато спеціальну перевірку. У результаті проведення спеціальної перевірки М. було відмовлено у призначенні на посаду з тієї підстави, що на нього поширюється дія заборони, передбаченої Законом України “Про очищення влади”, адже він закінчив ВНЗ КДБ СРСР та був членом Комуністичної партії СРСР. Відповідні відомості про М. були внесені до Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України “Про очищення влади”. М. звернувся до суду за захистом своїх прав. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Яке рішення, на Вашу думку, має винести суд?

Список літератури

Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 р. // Офіц. вісн. України. – 2014. – № 87. – Ст. 2471 (з наступ. змін. та допов.).

Про очищення влади: Закон України від 16.09.2014 р. // Там же. – 2014. – № 82. – Ст. 2317 (з наступ. змін. та допов.). Деякі питання реалізації Закону України “Про очищення влади”: постанова Кабінету Міністрів України від 16.10.2014 р. // Там же. – 2014. – № 85. – Ст. 2412 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Положення про класні чини працівників органів прокуратури України: постанова Верховної Ради України від 06.11.1991 р. // Відом. Верхов. Ради України. – № 1992. – № 4. – Ст. 14.

Про затвердження Порядку проведення таємної перевірки доброчесності прокурорів в органах прокуратури України: 43 наказ Генеральної прокуратури України від 16.06.2016 р. // Офіц. вісн. України. – 2016. – № 47. – Ст. 1711.

Про затвердження Кодексу професійної етики та поведінки працівників прокуратури: наказ Генеральної прокуратури України від 28.12.2012 р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/kodet.html?_m=publications&_t=_rec&id=113992 Боршуляк І. Перспективи вдосконалення правового регулювання служби в органах прокуратури / І. Боршуляк // Вісн. прокуратури. – 2015. – № 8. – С. 37–43.

Ківалов С. В. Проходження служби в органах прокуратури: адміністративно-правове регулювання / С. В. Ківалов, С. І. Нечипоренко. – Одеса: Фенікс, 2011. – С. 7–51.

Романяк Д. М. До питання про правову природу служби в органах прокуратури як публічної служби / Д. М. Романяк // Митна справа. – 2015. – № 4. – С. 57–64.