

# Основна увага при підготовці виступу слід звертати на наступні моменти:

## **1. Стратегія (мета) і тактика (методи досягнення).**

Продемонструвати власний професіоналізм - акцент на глибину аналізу фактів, не забуваючи апелювати до присяжних (зверніть увагу на матеріали справи; у виступах свідків прозвучало; обвинувачений вказав, що, по висновках експертів міститься і т.п.). При цьому, якщо попередня підтримка аудиторії передбачувана, підтримуємо «градус». Для цього використовуємо прийоми: «ми чудово розуміємо, що... ; більш того... ; крім правової оцінки ситуації необхідно дати ще і її моральну оцінку (або навпаки - крім моральної правову); задамо собі питання; кожен з нас готовий... » і т.п. Якщо початкової підтримки немає або вона мінімальна, чітко визначаємо для себе найбільш сильні аргументи, з яких і починаємо. Найкраще використовувати прийом «доведення до абсурду».

Беремо найвагоміший аргумент опонента (реально озвучений або передбачуваний) і згущаємо навколо нього фарби, не нехтуючи навіть усвідомленими алогізмами ( «якщо одна людина дозволила собі це сьогодні, то завтра ЦЕ ЗРОБЛЯТЬ СОТНІ; «захист наполягає (може наполягати) на ненавмисності дій обвинуваченого. швидше за все, це так. Значить, випадково можна порушити і, зрозумівши, що це не карається, перестати контролювати свої дії в подальшому ... »і т.п.).

## **2. Використання пауз, повторів, інтонаційних акцентів, риторичних запитань.**

Це можливо не тільки для захисників, а й обвинувачів, наприклад, перерахувавши статті звинувачення (навіть передбачувані), зробити паузу для осмислення інформації аудиторією, а потім знову їх назвати. Або навпаки, захисник дуже швидко, навіть занадто швидко повторює статті, названі обвинувачем, і робить паузу, як би демонструючи їхню абсурдність.

## **3. Висновки.**

Потрібні **ОБОВ'ЯЗКОВО**. Вони неодмінно виходять зі сказаного і можуть містити прогноз розвитку ситуації. Висновки повинні бути вагомими. Якщо ні, їх не почує суд (присяжні).