

Затверджено на засіданні
кафедри державного будівництва
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
(протокол № 1 від 26.08.2024 р.)

**Критерії оцінювання знань студентів при проведенні поточного
контролю та підсумкового контролю знань з дисципліни
«Електронне урядування»
у 2024/2025 навчальному році**

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Електронне урядування». Здійснюється на основі результатів практичних занять, виконання підсумкової індивідуальної письмової роботи, тестів (контрольної роботи) та диференційованого заліку за 100-бальною шкалою.

Результати практичних занять, виконання підсумкової індивідуальної письмової роботи, тестів оцінюються в діапазоні – 0-60 балів (0-30 – практичні заняття, 0-20 балів – індивідуальна робота, 0-10 – виконання тестів (контрольної роботи). Підсумковий контроль знань здійснюється у формі диференційованого заліку та оцінюється в діапазоні – 0-40 балів.

Робота студентів на практичному занятті оцінюється залежно від активності на занятті, глибини засвоєння матеріалу та рекомендованої літератури, ступеня обґрунтованості, повноти і правильності відповіді.

Підсумкова індивідуальна письмова робота студентів з навчальної дисципліни «Електронне урядування» може здійснюватися у виді: анотування прочитаної додаткової літератури; підготовки постатейних матеріалів до законів, збору та аналізу правових актів, складання термінологічного словника; написання есе та його презентації на практичному занятті; підготовки та подання до опублікування наукової статті за темою, що входить до предмета вивчення навчальної дисципліни; підготовки тез доповіді та виступу на студентській науковій конференції за темою, що входить до предмета вивчення навчальної дисципліни.

Вид індивідуальної роботи обирається у межах програми навчальної дисципліни за узгодженням з викладачем на початку навчального семестру. Тематика тез та конференція, на яку вони будуть подані, визначаються студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником). Підготовка наукової статті передбачає узгодження із викладачем (науковим керівником) її тематики, рецензування викладачем та подання на опублікування в виданні

правничого спрямування. Організацію, контроль та оцінку якості її виконання здійснює викладач.

Підсумковий бал за результатами поточного контролю (ПК) обчислюється до останнього практичного заняття відповідного семестру. Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту за його запитом). У разі невиконання завдань поточного контролю (ПК) з об'єктивних причин студенти мають право на ліквідацію заборгованості. Індивідуальні консультації та відпрацювання здійснюються дистанційно за допомогою Zoom- конференції, електронної пошти, за узгодженням зі студентом.

Листування між суб'єктами освітнього процесу здійснюється шляхом використання електронних поштових скриньок, зареєстрованих із доменним ім'ям Університету @nlu.edu.ua

Студент допускається до складення диференційованого заліку за умови отримання ним не менше 60 балів за результатами практичних занять, виконання підсумкової індивідуальної письмової роботи, тестів.

Вид роботи	Діапазон балів	Критерії оцінювання	Всього балів
практичні заняття	0-3	3 бали – високий рівень активності на занятті; глибоке знання матеріалу, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях за темою заняття; розгорнута, повна, правильна відповідь на питання; повна, правильна і переконлива аргументація при вирішенні проблемних правових ситуацій; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; вільна орієнтація у правових джерелах та судовій практиці за темою заняття; усунення прогалин чи неточностей у відповідях інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	0-30
		2,5 балів – високий рівень активності на занятті; достатньо повне знання матеріалу з можливими незначними неточностями під час відповіді на питання; вирішення проблемних правових ситуацій з несуттєвими помилками; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; використання під час відповіді нормативних положень і судової практики; суттєве доповнення відповідей інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	

		занятті; неповне, неточне розкриття питання, розв'язання практичних завдань з окремими помилками; засвоєння основної літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; повне використання під час відповіді лише нормативних джерел; середній рівень засвоєння практичних навичок за певною темою 1,5 бали – середній рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності та прогалини у відповіді на питання; вирішення проблемних правових ситуацій фрагментарно, з суттєвими помилками; знайомство з основною літературою, рекомендованою навчально-методичним посібником; часткове використання правових джерел за темою заняття; середній рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	
		1 бал – низький рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності та прогалини у відповіді на питання; розв'язання практичних завдань з суттєвими помилками; суттєві прогалини у засвоєнні рекомендованої літератури за темою заняття; низький рівень засвоєння практичних навичок за певною темою	
		0,5 балів – присутність на занятті, фрагментарне доповнення відповідей інших студентів	
		0 балів – відсутність знань по жодному з питань плану семінарських занять; не розв'язання практичних завдань; неприсутність на занятті;	
підсумкова індивідуальна письмова робота	0 – 20	Виконується протягом вивчення навчального курсу за узгодженням з викладачем.	0-20
виконання тестів (контрольної роботи)	0 – 10	Виконується у вигляді тестових завдань	0-10
			0-60

Підсумковий контроль знань здійснюється у формі диференційованого заліку та оцінюється в діапазоні – 0-40 балів.