

Затверджено на засіданні
кафедри державного будівництва
Національного юридичного
університету імені Ярослава
Мудрого (протокол № 10 від
28.01.2025 р.)

Критерії оцінювання знань студентів при проведенні поточного контролю та підсумкового контролю знань з дисципліни «Державна влада та місцеве самоврядування: теорія і практика» у 2024/2025 навчальному році

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Державна влада та місцеве самоврядування: теорія і практика» здійснюється на основі результатів практичних занять, виконання самостійної роботи, підсумкової контрольної роботи та іспиту за 100-бальною шкалою.

Результати практичних занять, колоквіумів, виконання самостійної роботи, контрольної роботи та тестових завдань оцінюються в діапазоні – 0-40 балів (0-24 – практичні заняття, колоквіуми; 0-10– самостійна робота, 0-6 балів – розв’язання тестових завдань або виконання контрольної роботи).

Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту та оцінюється в діапазоні – 0-60 балів.

Робота студентів на практичному занятті, колоквіумі оцінюється залежно від активності на занятті, глибини засвоєння матеріалу та рекомендованої літератури, ступеня обґрунтованості, повноти і правильності відповіді.

Виконання самостійної роботи оцінюється за результатами самостійності та індивідуальності виконання, а також залежно від виду обраної роботи, ступеня обґрунтованості, повноти, правильності, аргументованості. Види самостійної роботи та діапазон балів за кожний вид наведені нижче в таблиці.

Вид самостійної роботи обирається у межах програми навчальної дисципліни за узгодженням з викладачем на початку навчального семестру.

Тематика тез та конференція, на яку вони будуть подані, визначаються студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником).

Підготовка наукової статті передбачає узгодження із викладачем (науковим керівником) її тематики, рецензування викладачем та подання на опублікування у виданні правничого спрямування. Організацію, контроль та оцінку якості її виконання здійснює викладач.

Підсумковий бал за результатами поточного контролю (ПК) обчислюється під час останнього практичного заняття відповідного семестру. Результати ПК знань студентів оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту за його запитом). У разі невиконання завдань поточного контролю (ПК) з об’єктивних причин студенти мають право на ліквідацію заборгованості.

Індивідуальні консультації та відпрацювання здійснюються за графіком, узгодженим із викладачем. Студент допускається до складення іспиту за умови отримання ним не менше 25 балів за результатами практичних занять, виконання самостійної роботи, підсумкової контрольної роботи.

Вид контролю	Кількість балів	Критерії (за кожною з оцінок)
Поточний контроль на практичному / семінарському занятті		Високий рівень активності на занятті; глибоке знання матеріалу, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях за темою заняття; розгорнута, повна, правильна відповідь на питання; повна, правильна і переконлива аргументація при вирішенні проблемних правових ситуацій; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; вільна орієнтація у правових джерелах та судовій практиці за темою заняття; усунення прогалин чи неточностей у відповідях інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою
		Середній рівень активності на занятті; неповне, неточне розкриття питання, розв'язання практичних завдань з окремими помилками; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально-методичним посібником за темою заняття; часткове використання правових джерел за темою заняття; середній рівень засвоєння практичних навичок за певною темою
		Низький рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності та прогалини у відповіді на питання; розв'язання окремих практичних завдань з теми; вирішення проблемних правових ситуацій з суттєвими помилками; суттєві прогалини у засвоєнні рекомендованої літератури за темою заняття; низький рівень засвоєння практичних навичок за певною темою
	Min 0	Відсутність знань по жодному з питань плану семінарських занять; не розв'язання практичних завдань; неприсутність на занятті.
Модульний контроль	Max 3	Всебічне, систематичне і глибоке знання програмного матеріалу, бездоганно засвоєння спеціальної літератури, демонстрація студентом здатності до самостійного використання отриманих знань у практичній роботі.
		Виявлення студентом в достатній мірі знання основного програмного матеріалу, засвоєння навчальної літератури з предмета та виявлення студентом умінь орієнтуватися в ній; розкриття всіх питань без помилок, однак з незначною неповнотою у відповіді на питання
		Виявлення студентом певних (мінімальних) необхідних знань матеріалу, допущення помилок,

		суттєвих неточностей і погрішностей у відповіді, розкриття питань неповно, припущення суттєвих неточностей у відповіді
		Повне незнання програмного матеріалу.
Оцінка самостійної роботи студента:		
1) анотування прочитаної додаткової літератури згідно з тематикою навчальної дисципліни	Max 7	Самостійний аналіз достатньої кількості джерел (не менше 5 наукових статей українською мовою або не менше трьох наукових статей однією із офіційних мов Ради Європи), аргументовані власні висновки із проведеного дослідження.
	5	Відповіді на деякі питання містять окремі неточності чи неповноту; повне використання доктринальних, правових джерел та судової практики
	2	Фрагментарний аналіз незначної кількості наукових джерел. Відсутність висновків із проведеного дослідження.
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
2) написання есе та його презентація на практичному занятті	Max 7	Розгорнуте, повне, правильне розкриття всіх питань та висвітлення проблем, пов'язаних із темою дослідження. Вільне володіння матеріалом при презентації теми на занятті. Авторські висновки із проведеного дослідження.
	5	Правильне розкриття всіх питань теми. Відповіді на деякі питання містять окремі неточності чи неповноту. Окремі недоліки при презентації теми на занятті.
	2	Основні питання висвітлено поверхнево, висновки не мають самостійного характеру. Есе не презентовано на практичному занятті.
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
3) підготовка постатейних матеріалів до нормативно-правових актів, регламентів, інших правових актів, що регулюють роботу органів державної влади та органів місцевого самоврядування України та зарубіжних країн	Max 10	Повний, правильний підбір матеріалів, переконливі, аргументовані висновки із проведеного дослідження; повне і правильне використання нормативно-правових актів, регламентів, інших правових актів, що регулюють роботу органів державної влади та органів місцевого самоврядування.
	7	Правильний підбір матеріалів, власні висновки із

		проведеного дослідження; повне і правильне використання правових джерел.
	5	Достатня кількість нормативно-правових актів, регламентів, інших правових актів, що регулюють роботу органів державної влади та органів місцевого самоврядування, фрагментарні висновки із проведеного дослідження.
	2	Незначна кількість нормативно-правових актів, неповне розкриття обраної теми.
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
4) складання термінологічного словника, схем, таблиць з тем навчальної дисципліни	Max 6	Повне розкриття всіх термінів по темі (не менше 10 термінів, по 2-3 визначення на кожне), наочні, переконливі, ілюстративні схеми чи таблиці, аргументовані висновки.
	4	Правильно та логічно складені схеми, таблиці, наведена достатня кількість термінів, відсутність чи фрагментарність висновків.
	2	Фрагментарний аналіз, неповні чи неточні схеми, таблиці.
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
5) збір та аналіз матеріалів практики роботи органів місцевого самоврядування	Max 10	Повний, правильний підбір матеріалів практики роботи органів місцевого самоврядування, переконливі, аргументовані висновки із проведеного дослідження.
	7	Правильний підбір матеріалів, власні висновки із проведеного дослідження; повне і правильне використання правових джерел, незначні недоліки при аналізі матеріалів практики.
	5	Достатня кількість матеріалів практики роботи органів місцевого самоврядування, фрагментарні висновки із проведеного дослідження.
	2	Незначна кількість нормативно-правових актів, неповне розкриття обраної теми.
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
6) підготовка та подання до опублікування наукової статті за темою, що входить до предмета вивчення навчальної дисципліни	Max 10	Самостійне виконання студентом наукової статті та направлення до редакції фахового видання та прийняття статті до публікації.
	7	Самостійне виконання наукової статті, опублікування такої статті у нефаховому виданні або наявність помилок, що на етапі підготовки потребували суттєвого доопрацювання науковим керівником.

	5	Обрання теми, написання наукової статті, однак незавершення виконання роботи або несамотійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних, правових та інших помилок.
	2	Наявність плагіату, несамотійні висновки, фрагментарне розкриття теми дослідження.
	Min 0	Невиконання самотійної роботи.
7) підготовка тез доповіді та виступ на студентській науковій конференції за темою, що входить до предмета вивчення навчальної дисципліни	Max 8	Самотійне виконання студентом роботи, направлення до організаційного комітету конференції та прийняття тез до публікації.
	6	Самотійне написання тез наукової доповіді, проте, наявність помилок, що на етапі підготовки потребували суттєвого доопрацювання науковим керівником, публікація чи прийняття до публікації тез наукової доповіді.
	2	Наявність плагіату, несамотійні висновки, фрагментарне розкриття теми дослідження.
	Min 0	Невиконання самотійної роботи.
8) участь у конкурсах студентських наукових праць	Max 10	Самотійне виконання студентом наукової роботи, направлення та представлення її на конкурс студентських наукових робіт, захист роботи (в разі передбачення захисту регламентом проведення конференції).
	7	Самотійне виконання наукової роботи, представлення її на конкурс, проте, невзяття участі у захисті роботи або наявність помилок, що на етапі підготовки потребували суттєвого доопрацювання науковим керівником.
	5	Обрання теми, написання наукової роботи, однак незавершення виконання роботи або несамотійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних, правових та інших помилок.
	2	Наявність плагіату, несамотійні висновки, фрагментарне розкриття теми дослідження.
	Min 0	Невиконання самотійної роботи.
9) підготовка та виступ з доповіддю на засіданні гуртка, за темою, що входить до	Max 9	Результати дослідження і пропозиції чітко сформульовані, належно обґрунтовані, мають науковий характер, практичне значення.

предмета вивчення навчальної дисципліни		
	6	В роботі обмежено використано наукові джерела, використано та проаналізовано положення основних чинних нормативно- правових актів, проте, аналіз має поверховий характер; розглядаються одиничні приклади юридичної практики.
	4	В роботі використано наукові праці, які не стосуються предмета дослідження, не використано основних нормативно-правових актів щодо предмета дослідження або використано положення не чинних нормативно-правових актів
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
10) здійснення аналізу законопроектів та змін законодавства у сфері організації державної влади та місцевого самоврядування	Max 10	Використано та докладно проаналізовано положення всіх основних проектів нормативно-правових актів щодо предмета дослідження.
	7	Використано та докладно проаналізовано положення достатньої кількості проектів нормативно-правових актів щодо предмета дослідження з окремими недоліками щодо повноти чи точності.
	5	Неповнота, неточності та прогалини у розкритті теми; використання недостатньої кількості проектів нормативних актів для розкриття теми.
	2	Аналіз окремих законопроектів, відсутність власних висновків з такого аналізу.
	Min 0	Невиконання самостійної роботи.
Іспит	Max 60	Всебічне, систематичне і глибоке знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях дисципліни; засвоєння основної та додаткової літератури, рекомендованої кафедрою; здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни та використання отриманих знань у практичній роботі
		Повне знання матеріалу. передбаченого програмою навчальної дисципліни; засвоєння основної літератури та знайомство з додатковою літературою, рекомендованою кафедрою; здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної

		роботи
		Достатньо повне знання матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, за відсутності у відповіді суттєвих неточностей; засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою; здатність до самостійного поповнення знань з дисципліни, розуміння їх значення для практичної роботи
		Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією; засвоєння основної літератури, рекомендованої кафедрою; помилки та суттєві неточності у відповіді на іспиті за наявності знань для їх самостійного усунення або за допомогою викладача
		Знання основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни, в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією; ознайомлення з основною літературою, рекомендованою кафедрою; помилки у відповіді на іспиті за наявності знань для усунення найсуттєвіших помилок за допомогою викладача
		Прогалини в знаннях з певних частин основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни; наявність помилок у відповіді на іспиті
		Відсутність знань значної частини основного матеріалу, передбаченого програмою навчальної дисципліни; неможливість продовжити навчання або здійснювати професійну діяльність без проходження повторного курсу з цієї дисципліни.