

Затверджено на засіданні
кафедри державного будівництва
Національного юридичного університету
імені Ярослава Мудрого
(протокол № 2 від 19.09.2024 р.)

**Критерії оцінювання знань студентів при проведенні поточного
контролю та підсумкового контролю знань з дисципліни «Державне
(конституційне право) зарубіжних країн»
у 2024/2025 навчальному році**

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Державне (конституційне право) зарубіжних країн» здійснюється на основі результатів практичних занять, виконання самостійної роботи, модульного контролю та іспиту за 100-бальною шкалою.

Результати практичних занять, виконання самостійної роботи, модульного контролю оцінюються в діапазоні – 0-40 балів (0-26 – практичні заняття; 0-10 – самостійна робота, 0-4 балів – виконання контрольної роботи (розв’язання тестових завдань тощо). Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту та оцінюється в діапазоні – 0-60 балів.

Робота студентів на практичному занятті оцінюється залежно від активності на занятті, глибини засвоєння матеріалу та рекомендованої літератури, ступеня обґрунтованості, повноти і правильності відповіді.

Вид роботи	Діапазон балів	Критерії оцінювання
Практичні заняття	0-2 бали за одне заняття	2 бали – високий рівень активності на занятті; глибоке знання матеріалу, у тому числі орієнтація в основних наукових доктринах та концепціях за темою заняття; розгорнута, повна, правильна відповідь на питання; повна, правильна і переконлива аргументація при вирішенні проблемних правових ситуацій; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально - методичним посібником за темою заняття; вільна орієнтація у правових джерелах та судовій практиці за темою заняття; усунення прогалин чи

		неточностей у відповідях інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою 1,5 бали – високий рівень активності на занятті; неповне, неточне розкриття питання, розв’язання практичних завдань з окремими помилками; засвоєння основної і додаткової літератури, рекомендованої навчально - методичним посібником за темою заняття; неповне використання під час відповіді правових джерел та судової практики; суттєве доповнення відповідей інших студентів; високий рівень засвоєння практичних навичок за певною темою 1 бал – середній рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності та прогалини у відповіді на питання; вирішення проблемних правових ситуацій з суттєвими помилками; знайомство з основною літературою, рекомендованою навчально - методичним посібником; часткове використання правових джерел за темою заняття; середній рівень засвоєння практичних навичок за певною темою 0,5 балів – низький рівень активності на занятті; значна неповнота, суттєві неточності 0 балів – відсутність знань по жодному з питань плану занять; не розв’язання практичних завдань; неprisутність на занятті
Контрольна робота (тести тощо)	0 – 4 балів	4 бали- відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок 3 бали- у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок 2 бали - непогано, але зі значною кількістю недоліків 1 бал - Виконання задовольняє певні критерії 0 балів - Відсутня демонстрація елементарного розуміння матеріалу.

Обов’язковою є самостійна робота здобувачів, яка може здійснюватися у виді:

Оцінка самостійної роботи студента	Вид роботи	Кількість балів	Опис балів
	Наукова стаття	Max 10	Самостійне виконання студентом наукової статті та направлення її на опублікування до редакції фахового видання
	Наукова стаття	5	Самостійне виконання наукової статті, погодження її з викладачем, однак не направлення її на опублікування до редакції фахового видання, або опублікування такої статті у нефаховому виданні
		Мін 0	Обрання теми написання наукової статті, однак незавершення виконання роботи або несамостійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних, правових та інших помилок, які неможливо виправити без повного перероблення роботи.
		Max 8	Самостійне виконання тез наукових доповідей, направлення їх до організаційного відділу тематичної конференції та участь у конференції
	Тези наукових доповідей і повідомлень	4	Самостійне виконання тез наукової доповіді, погодження їх з викладачем, однак не направлення їх на опублікування та участь у конференції
		Мін 0	Обрання теми для написання тез доповідей, однак невиконання роботи або несамостійне виконання роботи, або виконання роботи, яка містить значну кількість доктринальних помилок, які неможливо виправити без повного перероблення роботи
		Max 4	Глибоке знання та висвітлення проблем, пов'язаних із темою дослідження. Вільне володіння матеріалом, вміння самостійно й творчо мислити, знаходити, узагальнювати, аналізувати матеріал, робити самостійні теоретичні і практичні висновки.
	Есе (наукове повідомлення за вузькоспеціалізованою проблематикою)	2	Основні питання висвітлено поверхнево, висновки не мають самостійного характеру.
		Мін 0	Основні положення теми не висвітлено, в наведеному матеріалі є велика кількість помилок, немає висновків, відсутнє володіння матеріалом роботи.
		Max 4	Презентації є змістовними, висвітлюють основний матеріал теми та проблеми прикладного характеру. Студент проявляє володіння матеріалом презентацій, орієнтується в їх змісті, може проілюструвати значення наведеної інформації.
	Підготовка тематичних презентацій	2	Презентація лише частково відображає зміст теми, не містить частину важливих інформаційних даних. Студент посередньо орієнтується в сутності інформації, наведеної у презентації
		Мін 0	Презентація не відображає сутність теми за якою вона виконувалась. Студент не орієнтується в матеріалі, що містить презентація та в проблематиці навчальної дисципліни.
		Max 4	Проведення самостійного аналізу значної кількості джерел літератури (не менше 5 джерел з однієї правової проблематики) та висвітлення основних авторських підходів до аналізованого правового явища (обраної теми для анотування). Наведення власних висновків з анотованого матеріалу.
	Анотування додаткової літератури (наукових статей і монографій)	2	Проведення аналізу декількох джерел літератури та здійснення анотування основних думок їх авторів. Відсутність власних висновків з анотованого матеріалу.
		Мін 0	Обрання тематики для анотування додаткової літератури, погодження її з викладачем, проте не виконання роботи.
		Max 4	Опрацювання матеріалів практики роботи органів державної влади та органів місцевого самоврядування в межах однієї правової проблематики (протоколів засідань, порядків денних, стенограм, положень тощо.) Узагальнення основної інформації, яка в них міститься. Наведення власних висновків з опрацьованого матеріалу.
	Узагальнення матеріалів практики роботи органів влади	2	Опрацювання неповної кількості джерел матеріалів практики, деякі помилки у висновках по роботі з матеріалами практики.
		Мін 0	Обрання напрямку для узагальнення матеріалів практики, узгодження його з викладачем, проте невиконання цієї роботи.
		Max 4	

	Участь у конкурсах студентських наукових праць	Мах 10	Самостійна підготовка студентом наукової роботи на конкурс наукових робіт відповідно до інформаційного повідомлення про оголошення конкурсу (може бути виконана у разі оголошення про проведення конкурсу студентських наукових робіт)
		Мін 0	Погодження участі у конкурсі з викладачем, однак невиконання наукової роботи у встановлені терміни та порушення вимог та строків виконання наукової статті

Вид самостійної роботи обирається у межах програми навчальної дисципліни за узгодженням з викладачем на початку навчального семестру.

Тематика тез та конференція, на яку вони будуть подані, визначаються студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником). Підготовка наукової статті передбачає узгодження із викладачем (науковим керівником) її тематики, рецензування викладачем та подання на опублікування в виданні правничого спрямування. Організацію, контроль та оцінку якості її виконання здійснює викладач.

У разі невиконання завдань поточного контролю (ПК) з об'єктивних причин студенти мають право на ліквідацію заборгованості. Індивідуальні консультації та відпрацювання здійснюються дистанційно за допомогою Zoom- конференції, електронної пошти, за узгодженням зі здобувачем.

Листування між суб'єктами освітнього процесу здійснюється шляхом використання електронних поштових скриньок, зареєстрованих із доменним ім'ям Університету @nlu.edu.ua

Якщо студент набрав протягом семестру менше 25 балів, то він до іспиту не допускається.

Підсумковий контроль знань здійснюється у формі іспиту в усній формі та оцінюється в діапазоні – 0-60 балів

Оцінка за шкалою ECTS	Визначення	Оцінка за національною шкалою	Оцінка за 100- бальною шкалою, що використовується в НЮУ
A	Відмінно – відмінне виконання, лише з незначною кількістю помилок	5	90 – 100
B	Дуже добре – вище середнього рівня з кількома помилками	4	80 – 89
C	Добре – у цілому правильна робота з певною кількістю незначних помилок		75 – 79
D	Задовільно – непогано, але зі значною кількістю недоліків	3	70 – 74

Е	Достатньо – виконання задовольняє мінімальні критерії		60 – 69
FX	Незадовільно – потрібно попрацювати перед тим, як перескладати	2	35 – 59
F	Незадовільно – необхідна серйозна подальша робота, обов’язковий повторний курс		0 – 34