

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО

ЕЛЕКТРОННЕ ВИДАННЯ

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНИЙ
ПОСІБНИК
для самостійної роботи
та практичних занять
з НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

«ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ»

(галузь знань 0304 «Право»,
освітньо-кваліфікаційний рівень «Магістр»,
спеціальність 8.03040101 «Правознавство»)

**для студентів VI курсу Інституту прокуратури та
кримінальної юстиції
денної форми навчання**

на період адаптивного карантину

Харків
2020

Навчально-методичний посібник з навчальної дисципліни «Організація діяльності прокуратури» (галузь знань 0304 «Право», освітньо-кваліфікаційний рівень «Магістр», спеціальність 8.03040101 «Правознавство») для студентів VI курсу Інституту прокуратури та кримінальної юстиції денної форми навчання / Уклад.: В.С. Бабкова, П.М. Каркач, В.В. Кривобок, А.В. Лапкін. – Х.: Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, 2020. – 35 с.

Укладачі: В.С. Бабкова,
П.М. Каркач,
В.В. Кривобок,
А.В. Лапкін

1. ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «Організація діяльності прокуратури» розроблена з метою системного викладання основних теоретичних положень, що стосуються організації роботи з кадрами в органах прокуратури, організації роботи в прокуратурі в цілому й особистої роботи її працівників, а також нормативного забезпечення діяльності прокуратури.

Джерелами «Організації діяльності прокуратури» є міжнародні акти щодо стандартів організації і діяльності прокуратури, акти національного законодавства, наукова та навчально-методична література з відповідних питань.

Навчальна дисципліна «Організація діяльності прокуратури» розвиває і деталізує теоретичні знання, отримані студентами в результаті вивчення курсу «Основи прокурорської діяльності», для вироблення вмінь та навиків їх застосування у практичних ситуаціях організаційного характеру.

Однією із основних форм навчання студентів під час опанування навчальною дисципліною «Організація діяльності прокуратури» виступають практичні заняття, які сприяють поглибленому засвоєнню основних теоретичних положень і відпрацюванню навичок практичного застосування правових норм, що регулюють діяльність прокуратури.

Під час проведення занять студенти відповідають на теоретичні питання, вирішують практичні завдання, вивчають конкретні приклади із прокурорської практики, аналізують положення законодавства України та міжнародно-правових актів.

Відповіді на теоретичні питання повинні бути конкретними, чіткими, достатньо аргументованими, спиратися на положення нормативно-правових актів, а також передбачають висловлення власної думки з питання, що розглядається.

Розв'язання практичних завдань сприяє засвоєнню студентами теоретичного матеріалу і формуванню у них навичок роботи із законодавством у конкретних ситуаціях. Практичні завдання виконуються у письмовій формі в окремому

зошиті в позааудиторний час і обговорюються на занятті. Розв'язання тих практичних завдань, що передбачають підготовку проектів організаційних документів прокуратури, має супроводжуватися обговоренням складених проектів. Такі документи повинні відповідати вимогам, встановленим законом, формам, виробленим прокурорською практикою, і методичним порадам викладача.

Вивчення конкретних прикладів із прокурорської практики, а також аналіз нормативного матеріалу застосовується як під час відповідей на теоретичні питання, так і при розв'язанні практичних завдань. При цьому студенти можуть використовувати знання та матеріали, одержані під час проходження ознайомчої та виробничої практики в органах прокуратури України.

У результаті опанування знаннями, що викладаються в курсі цієї дисципліни, студенти повинні:

- **знати** сутність організації роботи в органах прокуратури та її складові елементи, особливості проходження служби в органах прокуратури, основи особистої роботи в органах прокуратури, специфіку нормативного забезпечення прокурорської діяльності;

- **уміти** вільно орієнтуватися у системі актів національного законодавства та міжнародних стандартів організації і діяльності прокуратури, планувати й організувати роботу працівників органів прокуратури, готувати проекти документів організаційного характеру тощо.

2. ЗАГАЛЬНИЙ РОЗРАХУНОК ГОДИН ЛЕКЦІЙ, ПРАКТИЧНИХ (СЕМІНАРСЬКИХ) ЗАНЯТЬ, САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

№ п/п	Тема	Всього годин	У тому числі		
			лекції	практичні (семінарські) заняття	самостійна робота
1	Організація роботи з кадрами в органах прокуратури України	24	6	4	14
2	Організація роботи в прокуратурі	20	4	2	14
3	Організація особистої роботи в органах прокуратури	18	2	2	14
4	Нормативне забезпечення діяльності прокуратури	22	4	2	16
5	Міжнародно-правові стандарти діяльності прокуратури	16	2	-	14
6	Організаційне забезпечення діяльності прокуратури	20	4	2	14
		120	22	12	86

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ “ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ”

1. Організація роботи з кадрами в органах прокуратури України

Загальна характеристика роботи з кадрами в органах прокуратури. Правовий статус прокурора: права і обов'язки. Гарантії незалежності прокурорів. Дисциплінарна відповідальність працівників прокуратури. Підбір і розстановка кадрів в органах прокуратури. Порядок переведення прокурорів до інших органів прокуратури. Порядок зайняття адміністративних посад в органах прокуратури та звільнення з них. Підстави і порядок звільнення прокурорів, припинення та зупинення їх повноважень. Антикорупційні та інші обмеження щодо працівників прокуратури. Матеріальне та соціальне забезпечення і захист працівників прокуратури. Етика поведінки прокурорів. Особливості статусу прокурорів військових прокуратур та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

2. Організація роботи в прокуратурі

Поняття і загальна характеристика організації роботи в прокуратурі. Розподіл службових обов'язків в органах прокуратури: порядок і принципи. Інформаційно-аналітичне забезпечення прокурорської діяльності: сутність і складові. Планування роботи в органах прокуратури: поняття, види і принципи. Облік та звітність в органах прокуратури. Контроль виконання в органах прокуратури. Інформування про роботу прокуратури. Оперативне керівництво роботою прокуратури. Роль керівника в органах прокуратури.

3. Організація особистої роботи в органах прокуратури

Сутність і значення організації особистої роботи в органах прокуратури. Планування особистої роботи в органах прокуратури. Організація особистої роботи працівника

прокуратури по виконанню своїх службових обов'язків. Соціальні та психологічні основи організації особистої роботи працівника прокуратури. Організація робочого місця працівника прокуратури.

4. Нормативне забезпечення діяльності прокуратури

Поняття та класифікація правових основ прокурорської діяльності. Конституційні основи діяльності прокуратури. Закон України «Про прокуратуру» та інші законодавчі акти з питань прокурорської діяльності. Відомчі акти Генерального прокурора України: види та значення для регламентації питань організації роботи прокуратури. Акти органів прокурорського самоврядування.

5. Міжнародно-правові стандарти діяльності прокуратури

Поняття та класифікація міжнародно-правових актів з питань прокурорської діяльності. Міжнародні стандарти статусу прокуратури як органу державної влади. Гарантії незалежності прокуратури. Міжнародні стандарти функціонального призначення прокуратури. Міжнародні стандарти служби в органах прокуратури.

6. Організаційне забезпечення діяльності прокуратури

Поняття, суб'єкти та правове регулювання системи організаційного забезпечення діяльності прокуратури. Прокурорське самоврядування: завдання та організаційні форми. Всеукраїнська конференція прокурорів: порядок проведення, статус та повноваження. Рада прокурорів України: порядок формування, склад та повноваження. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів: порядок формування, склад та компетенція. Національна академія прокуратури України та її значення в системі організаційного забезпечення прокуратури. Засади фінансування прокуратури.

4. ЗАВДАННЯ ДО ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

ТЕМА 1. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ З КАДРАМИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ УКРАЇНИ

План

1. Загальна характеристика роботи з кадрами в органах прокуратури.
2. Правовий статус прокурора: права і обов'язки.
3. Гарантії незалежності прокурорів.
4. Дисциплінарна відповідальність працівників прокуратури.
5. Підбір і розстановка кадрів в органах прокуратури.
6. Порядок переведення прокурорів до інших органів прокуратури.
7. Порядок зайняття адміністративних посад в органах прокуратури та звільнення з них.
8. Підстави і порядок звільнення прокурорів, припинення та зупинення їх повноважень.
9. Антикорупційні та інші обмеження щодо працівників прокуратури.
10. Матеріальне та соціальне забезпечення і захист працівників прокуратури.
11. Етика поведінки прокурорів.
12. Особливості статусу прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Практичні завдання

1. Під час добору кандидатів на посаду прокурора окружної прокуратури заяви на участь у конкурсі на вакантну посаду прокурора Харківської місцевої прокуратури № 2 подали два кандидати: С. Бережний та В. Тищенко, у яких виявилась однакова кількість балів за результатами кваліфікаційного іспиту. При цьому С. Бережний мав стаж практичної роботи у галузі права 5,5 років, а В. Тищенко – 3 роки, але півроку до

цього працював на тимчасово вакантній посаді прокурора. Орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, направив керівнику прокуратури подання на призначення обох цих кандидатів із формулюванням «обрати конкретну кандидатуру на Ваш розсуд». Керівник прокуратури своїм наказом призначив на вакантну посаду В. Тищенка, оскільки той мав досвід роботи на тимчасово вакантній посаді прокурора, а отже – був краще підготовлений до практичної роботи. С. Бережний оскаржив це рішення до місцевого суду.

Чи дотримано у даному випадку порядок призначення на посаду прокурора місцевої прокуратури? Розв'яжіть спір.

2. Заступник керівника Київської окружної прокуратури № 1 О. Придня систематично запізнювався на роботу, покладені на нього службові обов'язки не виконував, своїм зовнішнім виглядом і вчинками порочив звання прокурорського працівника, а також загубив службове посвідчення у п'яній бійці. На зауваження Придня відповідав, що не боїться дисциплінарних стягнень, звільнити його з посади може лише керівник прокуратури, який є його хрещеним батьком, тож йому все байдуже.

Охарактеризуйте порядок притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності.

Запропонуйте вихід із ситуації, що склалася.

За встановленою формою складіть проект дисциплінарної скарги на прокурора за наявності підстав до притягнення його до дисциплінарної відповідальності

3. Під час судового розгляду кримінального провадження прокурор Ізюмської окружної прокуратури Волочнюк дійшов висновку, що обвинувачення не підтверджується, після чого склав постанову про відмову від підтримання державного обвинувачення і погодив її з керівником місцевої прокуратури. Дізнавшись про факт відмови, заступник керівника Харківської обласної прокуратури виніс публічному обвинувачеві догану, а щодо керівника Ізюмської окружної прокуратури направив Генеральному прокурору подання про необхідність понизити його у посаді,

оскільки, на його думку, прийняття прокурорами такого рішення несумісне з обов'язком підтримувати публічне обвинувачення.

Проаналізуйте ситуацію. Чи додержано правових вимог щодо підстав та порядку накладення на прокурорів дисциплінарних стягнень?

4. Під час виконання службових обов'язків з підтримання публічного обвинувачення щодо вчинення низки резонансних злочинів представниками однієї з громадських організацій прокурора-публічного обвинувача іншими членами цієї громадської організації було побито та вкинуто у сміттєвий бак. Одночасно під стінами службового приміщення прокуратури представниками громадської організації було організовано мітинг, на якому на адресу прокурорів лунали погрози фізичної розправи та звинувачення їх у хабарництві і державній зраді.

Оцініть ситуацію. Які гарантії незалежності прокурорів передбачає законодавство і як вони можуть бути використані за даних обставин?

5. Прокурор Кременчуцької окружної прокуратури М. Лисюк, керуючи автомобілем «Toyota Prado» під час проїзду на заборонений сигнал світлофора допустив зіткнення з автомобілем «Ford Focus», що належав громадянину Вернигору. Пред'явивши посвідчення прокурора працівникам поліції, які прибули на місце події, він заявив, що знаходиться при виконанні службових обов'язків, тому завдану ним шкоду має відшкодовувати держава. Коли Вернигор звернув увагу на те, що Лисюк має явні ознаки сп'яніння (не тримається на ногах, має нечітку дикцію, від нього тхне спиртним тощо), і працівники патрульної поліції мають направити його на проходження медогляду, прокурор нецензурно висловився на його адресу, відмовився від проходження медогляду, і, посилаючись на те, що поспішає, залишив місце події.

Розв'яжіть ситуацію. Чи буде підлягати відповідальності прокурор і якого саме виду?

6. За матеріалами дисциплінарних проваджень, розміщених на офіційному веб-сайті Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, проаналізуйте існуючу дисциплінарну практику щодо прокурорів, визначивши такі показники:

1) кількість скарг, що надійшли на прокурорів, дисциплінарних проваджень, що за ними порушені та результати їх розгляду;

2) найбільш поширені підстави притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності;

3) співвідношення дисциплінарних стягнень, що застосовуються до прокурорів за результатами дисциплінарних проваджень.

Оформіть аналіз у вигляді таблиці з відповідними поясненнями.

7. За матеріалами дисциплінарних проваджень, розміщених на офіційному веб-сайті Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, а також в мережі інтернет, виберіть та проаналізуйте 2-3 найбільш показових, на Вашу думку, випадків вчинення прокурорами різноманітних порушень закону чи професійної етики (адміністративних, дисциплінарних проступків, злочинів, корупційних правопорушень).

Встановіть, що, на Вашу думку, стало причиною цих порушень. Які засоби доцільно застосувати для їх усунення та недопущення в майбутньому?

Список літератури за темою

Про прокуратуру [Електронний ресурс]: Закон України від 14.10.2014. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Про затвердження Положення про організацію кадрової роботи в органах прокуратури [Електронний ресурс] : наказ Генерального прокурора № 351 від 18.12.2017 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/gl.html?_m=

publications&t=rec&id= 94102. – Заголовок з екрана.

Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів [Електронний ресурс]: затв. всеукраїнською конференцією прокурорів від 27.04.2017.– Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Каркач П.М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П.М. Каркач. – Х. – Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 4-те, змін. та допов. – Х. : Право, 2020. – 150 с.

Лапкін А. В. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар / А. В. Лапкін. – Х. : Право, 2015. – 680 с.

Лапкін А. В. Спеціальна підготовка прокурорів // Донецький юридичний інститут: 55 років на теренах освіти і науки : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Кривий Ріг, 13 травня 2016 р.). – Кривий Ріг : Донецький юридичний інститут МВС України, 2016. – С. 124-126.

Синельщиков Ю. Эмоциональное здоровье прокурорских работников / Ю. Синельщиков // Законность. – 2001. – № 1. – С. 36-41.

Маслохутдинов З. Трудовые права работников прокуратуры / З. Маслохутдинов, Т. Нестерова // Там же. – 2004. – № 2. – С. 34-38.

Маклаков Д. Кандидат на должность прокурора / Д. Маклаков // Там же. – 2006. – № 8. – С. 27-28.

Тимофеев В. Прокуратуре – лучшие кадры / В. Тимофеев // Там же. – 2005. – № 9. – С.19-22.

Сухонос В. Залежність службової кар'єри від оцінки рівня професійної діяльності кадрів органів прокуратури / В. Сухонос // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 7. – С. 29-34.

Толочко О. Дисциплінарна відповідальність прокурорів: недоліки правового регулювання / О. Толочко, С. Подкопаєв // Юрид. журнал. – 2006. – № 6. – С. 65-68.

Мудров, А. Правовий статус державних службовців органів прокуратури України / А. Мудров, І. Європіна // Вісник

прокуратури. - 2014. - N 4. - С. 8-16.

Попович Є. Дисциплінарна відповідальність працівників органів прокуратури України: правові проблеми та шляхи їх вирішення / Є. Попович // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2012. - N 3. - С. 22-25.

Подкопаєв С. Професіоналізм прокурорської діяльності / С. Подкопаєв // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2013. – № 1. – С. 17-21.

Хвесюк В. І. Сучасний стан соціального забезпечення працівників органів прокуратури / В. І. Хвесюк // Теорія та практика сучасної юриспруденції : матеріали I Всеукр. наук. конф. (15 берез. 2013 р.-15 квіт. 2013 р.) / Асоц. випускників Нац. ун-ту "Юрид. акад. України ім. Я. Мудрого". - Х. : Точка, 2013. - С. 156-157.

ТЕМА 2. ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ПРОКУРАТУРІ

План

1. Поняття і загальна характеристика організації роботи в прокуратурі.
2. Розподіл службових обов'язків в органах прокуратури: порядок і принципи.
3. Інформаційно-аналітичне забезпечення прокурорської діяльності: сутність і складові.
4. Планування роботи в органах прокуратури: поняття, види і принципи.
5. Облік та звітність в органах прокуратури.
6. Контроль виконання в органах прокуратури.
7. Інформування про роботу прокуратури.
8. Оперативне керівництво роботою прокуратури. Роль керівника в органах прокуратури.

Практичні завдання

8. Менська окружна прокуратура Чернігівської області поширює свою територіальну юрисдикцію на 8 районів: Городянський, Коропський, Корюківський, Менський,

Новгород-Сіверський, Семенівський, Сосницький та Щорський, відстань між окремими з них складає понад 70 км за відсутності прямого транспортного сполучення. Штатна чисельність прокуратури налічує 30 прокурорів, керівника місцевої прокуратури, його першого заступника і трьох заступників.

З урахуванням штатної чисельності і територіальної юрисдикції запропонуйте оптимальний варіант розподілу службових обов'язків даної окружної прокуратури. Підготуйте проект відповідного наказу.

9. У штаті окружної прокуратури 17 оперативних працівників.

Складіть план роботи прокуратури.

Список літератури за темою

Про прокуратуру [Електронний ресурс]: Закон України від 14.10.2014. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Про основні засади організації роботи в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : наказ Генерального прокурора № 365 від 07.08.2020 р. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/ua/gn>. – Заголовок з екрана.

Інструкція з діловодства в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : затв. наказом Генерального прокурора України № 103 від 24.02.2016 р. – Режим доступу: http://www.gp.gov.ua/ua/iopd.html?_m=publications&_t=rec&id=94103. – Заголовок з екрана.

Інструкція про порядок розгляду звернень і запитів та особистого прийому громадян в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : затв. наказом Генерального прокурора № 363 від 06.08.2020. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/ua/gn>. – Заголовок з екрана.

Каркач П.М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П.М. Каркач. – Х. – Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 4-те, змін. та допов.

– Х. : Право, 2017. – 152 с.

Лапкін А. В. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар / А. В. Лапкін. – Х. : Право, 2015. – 680 с.

Якимчук М.К. Проблеми управління в органах прокуратури України: теорія і практика: [монагр.] / М.К. Якимчук. – К.: Ін-т держави і права НАН України, 2001. – 440 с.

Основи організації роботи та управління в органах прокуратури України: підруч. / [Є.М. Блажівський, М.К. Якимчук, І.М. Козьяков, І.М. Європіна та ін. – К.: Алерта, 2013. – 486 с.

Давиденко Л. Службові обов'язки. Їх розподіл у міській (районній) прокуратурі / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісник прокуратури. - 2003. - 3. - С. 24-28

Основи організації роботи та управління в органах прокуратури України: підручник / Є. М. Блажівський, М. К. Якимчук, І. М. Козьяков та ін. – Київ: Алерта, 2013. – 486 с.

Прінь Л. Інформаційно-аналітичне забезпечення - передумова планування роботи / Л. Прінь // Вісник прокуратури. - 2006. - 4. - С. 81-85

Біленчук, П. Д. Новітні тенденції інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів прокуратури / П. Д. Біленчук, О. Шульга // Вдосконалення діяльності прокуратури - шлях до реформування кримінальної юстиції: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 трав. 2010 р.). - Л. : Галиц. друкар, 2010. - С. 26-30

Сухонос В. Суть принципів планування діяльності органів прокуратури України / В. Сухонос // Вісник прокуратури. - 2010. - 10. - С. 92-97

Данилюк Н. Порядок формування звітності про роботу органів досудового розслідування / Н. Данилюк // Вісник прокуратури. - 2013. - № 2. - С. 72-78

Давиденко Л. Організація роботи міської (районної) прокуратури / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісн. прокуратури. – 2002. – № 3. – С. 128.

Європіна І. Погляд на проблему паперотворчості в прокуратурі / І. Європіна // Там же. – 2002. – № 1. – С. 80-81.

Прінь Л. Деякі питання організації роботи в прокуратурі району (міста) / Л. Прінь // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С. 43-49.

Серета Г. Концептуальні засади наукового забезпечення інформатизації прокуратури / Г. Серета, І. Рогатюк, В. Цимбалюк // Вісн. прокуратури. – 2006. – № 5. – С. 14-19.

Сухонос В. Планування роботи в органах прокуратури / В. Сухонос // Прокуратура. Людина. Держава. – 2004. – № 9. – С. 8-13.

Трагнюк Р. Р. Деякі проблеми роботи прокурора зі зверненнями громадян / Р. Р. Трагнюк // Юрист України : наук.-практ. журн. – 2014. – № 3. – С. 47-52.

ТЕМА 3. ОРГАНІЗАЦІЯ ОСОБИСТОЇ РОБОТИ В ОРГАНАХ ПРОКУРАТУРИ

План

1. Сутність і значення організації особистої роботи в органах прокуратури.
2. Планування особистої роботи в органах прокуратури.
3. Організація особистої роботи працівника прокуратури по виконанню своїх службових обов'язків.
4. Соціальні та психологічні основи організації особистої роботи працівника прокуратури.
5. Організація робочого місця працівника прокуратури.

Практичні завдання

10. До прокурора надійшло звернення засудженого до позбавлення волі К., 1940 р. н., який утримується у Н-ській виправній колонії, із скаргою на рішення адміністрації колонії, яким засудженим-пенсіонерам, і йому зокрема, забороняється придбавати за безготівковим розрахунком продукти харчування і предмети першої потреби на гроші, одержані за рахунок пенсій. Крім того, у зв'язку із ремонтом кімнати для короткострокових побачень короткострокові побачення засуджених обмежуються двома годинами.

Також засуджений скаржився на те, що за користування кімнатою короткострокових побачень із засуджених та їх родичів стягуються грошові кошти, крім того, із пенсії засудженого стягуються кошти на ремонт відповідної кімнати. З урахуванням викладеного, засуджений просив провести прокурорську перевірку діяльності виправної колонії.

Складіть план проведення перевірки діяльності виправної колонії за наведеною фабулою.

11. Прокурор Ізюмської окружної прокуратури А. Орлик відповідно до наказу керівника окружної прокуратури про розподіл службових обов'язків працює на напрямі процесуального керівництва та підтримання публічного обвинувачення в суді. На поточний час у нього знаходиться 6 кримінальних проваджень, серед них: одне щойно розпочате із внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань; по двом слідчим направлено для погодження письмові повідомлення про підозру, в т. ч. по одному з них на розгляді знаходиться клопотання слідчого про застосування до підозрюваного запобіжного заходу у виді застави; одне передане слідчим зі складеним обвинувальним актом для затвердження; два передані до суду: по одному призначене підготовче засідання суду, і ще по одному – судовий розгляд.

Складіть план роботи вказаного прокурорського працівника на декаду.

Список літератури за темою

Про прокуратуру [Електронний ресурс]: Закон України від 14.10.2014. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Про основні засади організації роботи в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : наказ Генерального прокурора № 365 від 07.08.2020 р. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/ua/gn>. – Заголовок з екрана.

Інструкція з діловодства в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : затв. наказом Генерального прокурора України № 103 від 24.02.2016 р. – Режим доступу:

http://www.gp.gov.ua/ua/iopd.html?_m=publications&_t=rec&id=9410
3. – Заголовок з екрана.

Інструкція про порядок розгляду звернень і запитів та особистого прийому громадян в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : затв. наказом Генерального прокурора № 363 від 06.08.2020. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/ua/gn>. – Заголовок з екрана

Каркач П.М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П.М. Каркач. – Х. – Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 4-те, змін. та допов. – Х. : Право, 2017. – 152 с.

Лапкін А. В. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар / А. В. Лапкін. – Х. : Право, 2015. – 680 с.

Якимчук М.К. Проблеми управління в органах прокуратури України: теорія і практика: [монагр.] / М.К. Якимчук. – К.: Ін-т держави і права НАН України, 2001. – 440 с.

Основи організації роботи та управління в органах прокуратури України: підруч. / [Є.М. Блажівський, М.К. Якимчук, І.М. Козьяков, І.М. Європіна та ін. – К.: Алерта, 2013. – 486 с.

Давиденко Л. Службові обов'язки. Їх розподіл у міській (районній) прокуратурі / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісник прокуратури. - 2003. - 3. - С. 24-28

Прінь Л. Інформаційно-аналітичне забезпечення - передумова планування роботи / Л. Прінь // Вісник прокуратури. - 2006. - 4. - С. 81-85

Біленчук, П. Д. Новітні тенденції інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів прокуратури / П. Д. Біленчук, О. Шульга // Вдосконалення діяльності прокуратури - шлях до реформування кримінальної юстиції: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 трав. 2010 р.). - Л. : Галиц. друкар, 2010. - С. 26-30

Сухонос В. Суть принципів планування діяльності органів прокуратури України / В. Сухонос // Вісник прокуратури. - 2010. - 10. - С. 92-97

Данилюк Н. Порядок формування звітності про роботу органів досудового розслідування / Н. Данилюк // Вісник прокуратури. - 2013. - N 2. - С. 72-78

Давиденко Л. Організація роботи міської (районної) прокуратури / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісн. прокуратури. - 2002. - № 3. - С. 128.

Європіна І. Погляд на проблему паперотворчості в прокуратурі / І. Європіна // Там же. - 2002. - № 1. - С. 80-81.

Прінь Л. Деякі питання організації роботи в прокуратурі району (міста) / Л. Прінь // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 9. - С. 43-49.

Середа Г. Концептуальні засади наукового забезпечення інформатизації прокуратури / Г. Середа, І. Рогатюк, В. Цимбалюк // Вісн. прокуратури. - 2006. - № 5. - С. 14-19.

Сухонос В. Планування роботи в органах прокуратури / В. Сухонос // Прокуратура. Людина. Держава. - 2004. - № 9. - С. 8-13.

ТЕМА 4. НОРМАТИВНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ (колоквіум)

План

1. Поняття та класифікація правових основ прокурорської діяльності.
2. Конституційні основи діяльності прокуратури.
3. Закон України «Про прокуратуру» та інші законодавчі акти з питань прокурорської діяльності.
4. Відомчі акти Генерального прокурора: види та значення для регламентації питань організації роботи прокуратури.
5. Акти органів прокурорського самоврядування.

Список літератури за темою

Конституція України від 28.06.1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. - 1996. - № 30. - Ст. 141.

Про прокуратуру [Електронний ресурс]: Закон України від 14.10.2014. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua>. – Заголовок з екрана.

Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/main/t21>. – Заголовок з екрана.

Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2004. – № 40-41, 42. – Ст. 492.

Господарський процесуальний кодекс України від 06.11.1991 р. // Там же. – 1992. – № 6. – Ст. 56.

Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // Там же. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446.

Рішення Конституційного Суду України № 5-рп/2008 від 02.04.2008 р. (справа щодо офіційного тлумачення положень ч. 2 ст. 122 Конституції України, ч. 3 ст. 2 Закону України “Про прокуратуру”) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=9953>. – Заголовок з екрана.

Тацій В. Я Актуальні питання конституційної реформи та державного розвитку на сучасному етапі / В. Я. Тацій // Право України. – 2014. – № 7. – С. 10-18

Лапкін А.В. Правові основи прокурорської діяльності в Україні: наук.-практ. посібник. – Х.: Право, 2014. – 320 с.

Лапкін А. В. Проблеми приведення законодавства про прокуратуру у відповідність до Конституції України // Верховенство права – основоположний принцип правової держави: VIII Науковий круглий стіл молодих вчених, аспірантів та магістрів, 16 грудня 2016 р., м. Харків: Збірник тез доповідей.– Харків: ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2016. – С. 196-198.

Косюта М.В. Перспективи реформування законодавства про прокуратуру / М.В. Косюта // Вісн. прокуратури. – 2007. – № 7. – С. 12-17.

Кривобок В. Актуальні аспекти удосконалення законодавства про прокуратуру / В. Кривобок // Там же. – 2000. – № 3. – С. 31-33.

Литвак О. Проблеми впровадження Закону України "Про прокуратуру" від 14 жовтня 2014 року / О. Литвак, П. Шумський // Вісник Національної академії прокуратури України. - 2015. - N 1. - С. 5-10.

Малишев Б. Чи зміниться прокурорське обличчя? : новації закону про прокуратуру / Б. Малишев // Юридичний вісник України. - 2014. - N 43(25-31 жовтня). - С. 5

Сербіна А. Органи прокуратури : "перезавантаження". Частина 1, 2 / А. Сербіна // Вісник національної асоціації адвокатів України. - 2014. - №№ 8, 9. - С. 28-34; С. 17-22.

Ткаченко В. Нова українська прокуратура: спроби аналізу / В. Ткаченко // Юридична газета. - 2014. - № 48/49. - С. 18-21.

Трембач І. І. Конституційні основи діяльності прокуратури / І. І. Трембач // Проблеми удосконалення законодавства і практики протидії злочинності у сфері господарської діяльності : Зб. праць за матеріалами Міжнар. наук.-практ. семінару. - Ірпінь : Нац. ун-т ДПС України, 2009. - С. 225-227.

Чефранов А. Оцінки та цінності в нормативному регулюванні прокурорської діяльності / А. Чефранов // Вісн. прокуратури. - 2001. - № 2. - С. 18-23.

Лапкін А.В. Конституційно-правовий статус прокуратури України у світлі рішення Конституційного Суду України від 30.09.2010 р. / А.В. Лапкін // Демократія у країнах Східної Європи: конституційно-правовий вимір (Тодиківські читання): зб. тез наук. доп. і повідомл. Четвертої міжнар. наук. конф. молодих вчених, асп. і студ. (27-28 травня 2011 р.). - Х.: Права людини, 2011. - С. 161-162.

Лапкін А.В. Конституційні основи прокурорської діяльності // Цінності сучасного конституціоналізму. V Тодиківські читання. Збірка тез наук. доп. і повідомл. Міжн. наук. конф. молодих учених, асп. і студ. (28-29 вересня 2012 року) / За заг. ред. проф. А.П. Гетьмана. Нац. ун-т «Юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого». - Х.: Права людини, 2012. - С. 172-173.

ТЕМА 5. МІЖНАРОДНО-ПРАВОВІ СТАНДАРТИ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ

План

1. Поняття та класифікація міжнародно-правових актів з питань прокурорської діяльності.
2. Міжнародні стандарти статусу прокуратури як органу державної влади. Гарантії незалежності прокуратури.
3. Міжнародні стандарти функціонального призначення прокуратури.
4. Міжнародні стандарти служби в органах прокуратури.

Практичні завдання

12. Проаналізувавши положення міжнародно-правових актів з питань прокурорської діяльності, визначте, які з цих стандартів втілені у норми національного законодавства України про прокуратуру, оформивши це у вигляді порівняльної таблиці. На підставі цього зробіть висновок, наскільки українська прокуратура відповідає міжнародним стандартам прокурорської діяльності.

13. *Визначте, у яких саме міжнародно-правових актах з питань прокурорської діяльності закріплені відповідні положення:*

«Посада осіб, які здійснюють судове переслідування, суворо відокремлюється від виконання судових функцій».

«У всіх системах державні обвинувачі вирішують питання про порушення або продовження кримінального переслідування».

«Провадження про накладення дисциплінарних стягнень на осіб, які здійснюють судове переслідування, гарантує об'єктивну оцінку і прийняття об'єктивного рішення».

«Кар'єри державних обвинувачів, їх підвищення по службі і їх переміщення обумовлюються єдиними і об'єктивними критеріями, як, наприклад, компетентність і досвід».

«Повноваження і обов'язки прокурорів повинні бути обмежені переслідуванням кримінальних злочинів і загальною роллю в захисті публічного інтересу в системі кримінального правосуддя».

«Прокурори не повинні приймати будь-які подарунки, призи, привілеї, стимули або відчувати на собі гостинність у третіх осіб або виконувати будь-які завдання, які можуть скомпрометувати їх чесність, справедливість чи безсторонність».

«Різноманіття моделей прокуратури в різних країнах, яке пов'язане з національними правовими традиціями і відмінностями в організації систем кримінального правосуддя».

«Прокурори повинні бути завжди добре поінформованими, тренуваними і не відставати від значущих юридичних та соціальних змін».

«Компетенція органів прокуратури поза межами системи кримінального судочинства не повинна бути такою, що обмежує права осіб на подання позову або захист своїх інтересів в чесному та неупередженому судовому засіданні, навіть у випадках, коли прокуратура діє або має намір діяти в якості однієї із сторін».

Список літератури за темою

Керівні принципи, що стосуються ролі осіб, які здійснюють судове переслідування: Прийняті VIII Конгресом ООН з попередження злочинності та поведження з правопорушниками, Гавана, Куба, 27 серп. – 7 вересн. 1990 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2014. – С. 46-51.

Про роль державного обвинувачення в системі кримінального правосуддя: Рекомендація R (2000) 19 Комітета Міністрів державам-членам Ради Європи, прийнята 6 жовт. 2000 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2014. – С. 52-60.

Про роль прокуратури в демократичному суспільстві,

заснованому на верховенстві закону: Рекомендація Парламентської Асамблеї Ради Європи 1604 (2003), схвалена Постійним комітетом від імені Асамблеї 27 трав. 2003 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2014. – С. 61-63

Про роль прокуратури в демократичному суспільстві, заснованому на верховенстві закону: Відповідь Комітету Міністрів Ради Європи на Рекомендацію ПАРЕ 1604 (2003), прийнята на 870-й зустрічі заступників міністрів 2 квіт. 2004 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2014. – С. 64.

Про роль прокуратури поза системою кримінального правосуддя: Рекомендація СМ/Rec (2012) 11 Комітету міністрів державам-членам Ради Європи, прийнята 19 вер. 2012 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: наук.-практ. посіб. / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2014. – С. 65-69.

Європейські керівні принципи з етики і поведінки для прокурорів (Будапештські керівні принципи): прийняті на 6-й конф. ген. прокурорів країн Європи 31 трав. 2005 р., Будапешт) // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: наук.-практ. посіб. / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2014. – С. 70-73.

Стандарти професійної відповідальності, основні обов'язки і права прокурорів: прийняті Міжнародною Асоціацією Прокурорів (МАП) 23 квіт. 1999 р. // Правові основи прокурорської діяльності в Україні: науково-практичний посібник / А.В. Лапкін. – Х.: Право, 2013. – С. 74-78.

ТЕМА 6. ОРГАНІЗАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ

План

1. Поняття, суб'єкти та правове регулювання системи організаційного забезпечення діяльності прокуратури.
2. Прокурорське самоврядування: завдання та організаційні форми.

- 2.1) Всеукраїнська конференція прокурорів: порядок проведення, статус та повноваження.
- 2.2) Рада прокурорів України: порядок формування, склад та повноваження.
3. Орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів: порядок формування, склад та компетенція.
4. Тренінговий центр прокурорів України та його значення в системі організаційного забезпечення прокуратури.
5. Засади фінансування прокуратури.

Практичні завдання

14. Розглянувши питання виконання своїх посадових обов'язків Генеральним прокурором, всеукраїнська конференція прокурорів визнала його незадовільним, а Генерального прокурора – таким, що не відповідає займаній посаді. На підставі цього конференція прийняла рішення про висловлення йому недовіри і, посилаючись на ч. 3 ст. 67 Закону України «Про прокуратуру», зобов'язала Генерального прокурора подати у відставку. Натомість Генеральний прокурор своїм наказом скасував це рішення, розпустив всеукраїнську конференцію прокурорів і скликав нову конференцію, визначивши дату її проведення.

Проаналізуйте ситуацію з точки зору компетенції всеукраїнської конференції прокурорів і Генерального прокурора. Запропонуйте вихід із неї.

15. Здійснюючи дисциплінарне провадження за фактом аморального способу життя прокурора Жорняка, орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, надіслав запити про його поведінку у побуті до його співмешканки Лісіної, а про його службову характеристику – до керівника місцевої прокуратури, у якій працював Жорняк. Не отримавши відповіді на жодний із цих запитів у встановлений законом 10-денний строк, член органу, який проводив перевірку, склав протоколи про адміністративне правопорушення відносно Лісіної та керівника органу прокуратури на підставі ст. 188-35 КУпАП, а також звернувся

до суду з вимогою зобов'язати їх надати запитувану інформацію.

Проаналізуйте ситуацію з точки зору повноважень Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів. Які наслідки тягне за собою ненадання інформації на її запит?

Список літератури за темою

Про основні засади організації роботи в органах прокуратури України [Електронний ресурс] : наказ Генерального прокурора № 365 від 07.08.2020 р. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/ua/gp>. – Заголовок з екрана.

Положення про Раду прокурорів України [Електрон. ресурс]: затв. всеукраїнською конференцією прокурорів від 27.04.2017. – Режим доступу: <http://www.gp.gov.ua/>. – Заголовок з екрана.

Бабкова В. С. Организационно-правовые проблемы контроля в прокурорской деятельности. – Х.: Легас, 2001. – 176 с.

Біленчук П. Д. Новітні тенденції інформаційно-аналітичного забезпечення діяльності органів прокуратури / П. Д. Біленчук, О. Шульга // Вдосконалення діяльності прокуратури – шлях до реформування кримінальної юстиції: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 трав. 2010 р.). – Львів : Галиц. друкар, 2010. – С. 26-30.

Давиденко Л. Організація роботи міської (районної) прокуратури / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісн. прокуратури. – 2002. – № 3. – С. 128.

Давиденко Л. Службові обов'язки. Їх розподіл у міській (районній) прокуратурі / Л. Давиденко, П. Каркач // Вісн. прокуратури. – 2003. – № 3. – С. 24-28.

Данілін С. В. Самоврядування прокурорів як засіб підтримання етичних засад їх діяльності / С. В. Данілін // Юрид. осінь 2013 р.: зб. тез доп. та наук. повідомл. учасн. Всеукр. наук.-практ. конф. молодих учених та здобувачів (Харків, 14 листоп. 2013 р.) / Нац. ун-т “Юрид. акад. України ім. Я. Мудрого”. – Харків: Право, 2013. – С. 378-380.

Іваницький С. О. Тенденції розбудови професійного самоврядування в системі прокуратури, судової влади та адвокатури / С. О. Іваницький // Наук. вісн. Міжнар. гуманітар. ун-ту. Серія: Юриспруденція. – 2014. – № 10-2. – Т. 2. – 120-121.

Каркач П. М. Організація роботи районної, міської прокуратури: наук.-практ. посіб. / П. М. Каркач. – Харків: Право, 2013. – 336 с.

Лапкін А. В. Основи прокурорської діяльності в Україні : навч. посіб. у схемах / А. В. Лапкін. – Вид. 4-те, змін. та допов. – Х. : Право, 2017. – 152 с.

Лапкін А. В. Закон України «Про прокуратуру». Науково-практичний коментар / А. В. Лапкін. – Х. : Право, 2015. – 680 с.

Литвак О. Проблеми впровадження Закону України “Про прокуратуру” від 14 жовтня 2014 року / О. Литвак, П. Шумський // Вісн. Нац. акад. прокуратури України. – 2015. – № 1. – С. 5-10.

6. ОРГАНІЗАЦІЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

Оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни «Організація діяльності прокуратури» здійснюється на підставі результатів поточного контролю (ПК). Загальним об'єктом оцінювання знань студентів є відповідні частини навчальної програми з курсу, засвоєння якої й перевіряється під час ПК.

Завдання ПК є перевірка розуміння та засвоєння певного матеріалу, умінь самостійно опрацювати тексти, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь публічно чи письмово представити певний матеріал (презентація).

Об'єктами ПК знань студентів з даного курсу виступають:

а) систематичність та активність роботи на лекціях, семінарських, практичних заняттях (відвідування відповідних форм навчального процесу, активність та рівень знань при обговоренні питань; участь у студентських конференціях, гуртках, конкурсах, олімпіадах; інші форми робіт);

б) виконання завдань для самостійного опрацювання (самостійне опрацювання тем в цілому чи окремих питань; написання рефератів, есе та їх презентація; підготовка конспектів навчальних чи наукових текстів; підготовка реферативних матеріалів з публікацій; інші форми роботи).

Оцінювання результатів ПК здійснюється викладачем. Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та регулярно оприлюднюються в академічній групі (особисто студенту за його запитом).

Конкретний перелік робіт, що зобов'язаний виконати студент в рамках ПК, критерії їх оцінки (кількість балів) визначаються кафедрою з кожної навчальної дисципліни та доводяться до відома студентів до початку навчального року, що передує її вивченню.

Така інформація оприлюднюється на офіційному сайті Університету (веб-порталі АСУ навчальним процесом).

Підсумковий бал за результатами ПК обчислюється під час останнього практичного заняття відповідного семестру.

Відповідальність за об'єктивність та своєчасність проведення ПК покладається на викладача, що веде семінарські (практичні) заняття, лектора та завідувача кафедри.

Кафедра визначає порядок ліквідації заборгованості з ПК.

Оцінювання рівня знань студентів здійснюється на основі результатів ПК в діапазоні від 0 до 100 балів за навчальний рік.

При цьому кафедра визначає мінімально необхідну кількість балів для отримання «заліку».

Загальним об'єктом оцінювання знань студентів є відповідні частини навчальної програми з курсу “Організація діяльності прокуратури”, засвоєння якої відповідно перевіряється під час практичних занять та письмових робіт.

Завданням ПК є перевірка розуміння та засвоєння навчального матеріалу, здатності осмислити зміст теми чи розділу, умінь застосовувати отримані знання при відповіді на теоретичні запитання та при виконанні практичних завдань.

Критеріями оцінювання знань та вмінь студентів протягом ПК є:

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«ОРГАНІЗАЦІЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОКУРАТУРИ»
(II курс магістратури ІПКЮ)**

Вид активності	Зміст активності	Кількість видів	Кількість балів за вид	Всього
Основні				
Відвідування лекцій	Присутність на лекції	11	2	22
Відвідування практичних занять	Присутність на занятті (крім випадків, коли студент не готовий)	6	1	6
Відповіді на заняттях	Розкриття питання по темі або доповнення, відповідь на завдання	6	3	18
Виконання завдань	Письмове виконання наведених завдань (включно з написанням документів)	15	2	30
Тестування	Поточне в НЕІК	11	1	11
Підсумкове	Контрольний зріз знань	1	20	20

тестування	(на порталі НЕК або аудиторно)			
------------	--------------------------------	--	--	--

Додаткові

Написання і опублікування тез	Наукові тези по темах курсу	До 60 балів – 1, більше 60 – не обмежується	30	60
Написання наукової роботи	Наукова робота по темі курсу (оформлена в деканаті замість курсової)	1	40	40 (бали як за курсову рахуються окремо)
Робота з науковою літературою	Анотування (рецензування) наукових статей, монографій по темах курсу	До 60 балів – до 3 статей або 1 монографія; більше 60 – не обмежується	До 5 балів за статтю, 20 за монографію	60
Підготовка реферату (доповіді)	Реферат або доповідь на визначені викладачем питання по курсу	До 60 балів – до 1, більше 60 – до 2	До 5 балів за реферат	15
Розробка презентації	Представлення за допомогою	До 60 балів – до 3,	10	70

	технічних засобів певних питань (тем) курсу	більше 60 – не обмежується		
Участь у роботі студентського гуртка	Виступ з доповіддю на засіданні гуртка, участь у обговореннях	Не обмежується	Не встановлюється	40
Написання і опублікування наукової статті	Наукова стаття по темах курсу	До 60 балів – 1, більше 60 – не обмежується	40	80

Пояснення:

Мінімально необхідна для отримання заліку кількість балів – 60.

Основні види активності дають студенту можливість набрати бали, необхідні для одержання заліку. Вони є обов'язковими для всіх студентів. Різні види активності доповнюють одне одного, за рахунок чого у студента є певний «запас балів». За рахунок одного виду активності студент компенсує недоодержані за іншим видом.

Відвідування занять передбачає фізичну присутність студента на занятті. Бали нараховуються по одному балу за кожне фактично відвідане заняття незалежно від того, відповідав студент на ньому, чи ні. Бали не нараховуються у випадках, коли студент був відсутній (незалежно від причини відсутності), запізнився на заняття, був не готовий по темі або допускав порушення навчальної дисципліни.

Відповіді на заняттях передбачають, вирішення практичних завдань по темі курсу, розкриття питань, які до них

ставляться, доповнення. Залежно від обсягу та якості відповіді їх можна оцінювати до 3 балів за заняття.

Розв'язування задач оцінюється шляхом перевірки конспектів із задачами та документів у разі, якщо такі передбачені умовами задачі. Кожна задача, розв'язана правильно і належним чином оформлена, оцінюється до 2 балів.

Тестування здійснюється на порталі НЕІК. Включає поточне тестування за темами курсу (загалом 11 балів) та підсумкове тестування (20 балів).

Додаткові види активності дають можливість добрати бали, яких не вистачає до 60 (тобто до одержання заліку), або отримати їх понад 60 балів – до 100 балів. Вони застосовуються як альтернативні за бажанням студента і за узгодженням з викладачем. Можливе обрання одного або кількох додаткових видів активності.

Написання і опублікування тез передбачає підготовку тез наукової доповіді і їх опублікування у збірнику певної студентської наукової конференції, а також виступ на ній (за можливості) з тематики, що входить до предмета навчальної дисципліни. Тематика тез та конференція, на яку вони будуть подані, визначаються студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником). Опублікування одних тез оцінюється у 30 балів, щоб добрати бали до 60 студент може підготувати одні тези, понад 60 – без обмеження кількості.

Написання і опублікування наукової статті передбачає підготовку наукової статті і її опублікування у періодичному науковому виданні з тематики, що входить до предмета навчальної дисципліни. Тематика статей визначається студентом за погодженням з викладачем (науковим керівником). Опублікування однієї статті оцінюється у 40 балів, щоб добрати бали до 60 студент може підготувати одну статтю, понад 60 – без обмеження кількості.

Написання наукової роботи передбачає проведення студентом наукового дослідження певного питання за тематикою курсу з оформленням його результатів у виді наукової роботи (обсягом 25-30 стор.). Робота зараховується у разі оформлення в деканаті замість курсової та захисту її

результатів перед комісією або на засіданні наукового гуртка. Максимальна кількість балів за таку роботу – 40 (бали, якими дана робота оцінюється в якості курсової, виставляються окремо).

Робота з науковою літературою передбачає ознайомлення студентів з додатковою науковою літературою по тематиці навчальної дисципліни, а також її анотування (рецензування). Може включати вивчення наукових статей або монографії. Анотація (рецензія) складається окремо на кожну статтю обсягом 1,5-2 стор., на монографію – 5 стор. Оцінюється із розрахунку до 5 балів за кожну анотацію (рецензію), або 20 балів за монографію. Щоб добрати бали до 60 студент може отримати за рахунок даного виду активності не більше 20 балів, а понад 60 – без обмеження. Перелік статей (монографій) визначається студентом за погодженням з викладачем.

Підготовка реферату (довіді) передбачає написання студентами розгорнутих (5 стор.) відповідей на найбільш проблемні та актуальні питання по темах курсу, які оформлюються як індивідуальна робота. Студент може підготувати один такий реферат (довідь), який оцінюється у 5 балів, щоб добрати бали до 60, і не більше двох – понад 60. Тематика рефератів (довідей) визначається студентом за погодженням з викладачем.

Розробка презентації передбачає представлення за допомогою аудіовізуальних технічних засобів (ноутбук, проектор тощо) розробок студента з окремих питань або тем курсу. Об'єднує елементи наукової доповіді та складання схем і таблиць. Одна презентація повинна містити не менше 10 елементів, і оцінюється до 10 балів. Оцінюється оригінальність презентації, рівень її технічної підтримки, повнота і змістовність викладення матеріалу. Щоб добрати бали до 60, студент може підготувати не більше трьох презентацій, а понад 60 – без обмеження кількості.

Участь у роботі студентського гуртка передбачає членство студента у роботі студентського гуртка з відповідної навчальної дисципліни, участь у його засіданнях, виступ з особистою доповіддю, участь у обговореннях тощо. Конкретні форми участі студента у роботі гуртка визначаються керівником

наукового гуртка та оцінюються ним до 40 балів. Участь у роботі наукового гуртка не замінює роботи на заняттях.

Конкретний перелік тестів, питань та завдань, порядок і час їх складання визначаються кафедрою або викладачем персонально і доводяться до відома студентів на початку навчального семестру, що передує їх проведенню.

Підсумковий бал за результатами поточного контролю (ПК) обчислюється під час останнього практичного заняття відповідного семестру.

Результати ПК знань студентів своєчасно вносяться до журналу обліку роботи викладача та регулярно оголошуються в академічній групі (особисто студенту за його запитом).

Відповідно до наказу ректора операторами кафедр (безпосередньо викладачами) результати ПК вносяться до АСУ навчальним процесом Університету з метою їх обробки та відображення у відомості для проведення ПКЗ.

У разі невиконання завдань поточного контролю (ПК) з об'єктивних причин студенти мають право на ліквідацію заборгованості. Час та порядок складання визначається кафедрою.

6. САМОСТІЙНА РОБОТА

Самостійна робота полягає в додатковому поглибленому опрацюванні студентами окремих питань навчальної дисципліни.

Необхідно самостійно ознайомитись, критично осмислити та зробити висновки з рекомендованого наукового матеріалу.

Основні види самостійної роботи:

- пошук та вивчення додаткової нормативно-правової та наукової літератури;
- ознайомлення з сучасними поглядами на проблемні питання, що висвітлені в періодичних виданнях;
- виконання домашніх завдань;
- доопрацювання матеріалів лекцій.

Навчальне видання

ЕЛЕКТРОННЕ ВИДАННЯ

**ЗАВДАННЯ
ДЛЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ
З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**«ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ В ОРГАНАХ
ПРОКУРАТУРИ»**

(галузь знань 0304 «Право»,
освітньо-кваліфікаційний рівень «Магістр»,
спеціальність 8.03040101 «Правознавство»)

**для студентів VI курсу Інституту прокуратури та
кримінальної юстиції
денної форми навчання**

У к л а д а ч і: БАБКОВА Валентина Семенівна,
КАРКАЧ Павло Михайлович,
КРИВОБОК Володимир Васильович,
ЛАПКІН Андрій Васильович

(у авторській редакції)

Відповідальна за випуск *Л. М. МОСКВИЧ*

Підп. до друку . Формат 60x84 1/16.
Вид. № . Зам. № .